



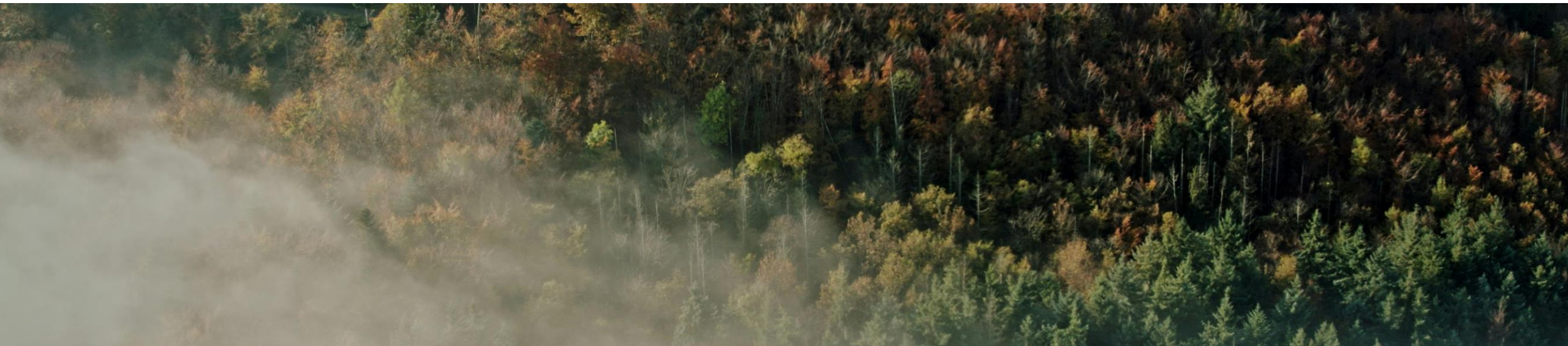
METAPROGRAMME
BIOSEFAIR



NEST(S) 2050

Narratifs écologiques de scénarios de transition(s) à l'horizon 2050

Par **Colin Fontaine**, Chargé de recherche CNRS



Scénarios de transition et biodiversité

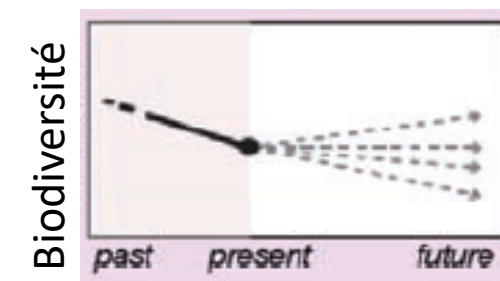
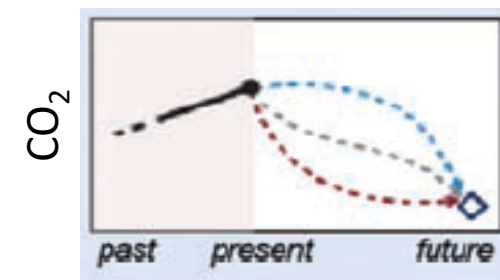


**TRANSITION(S)
2050**
CHOISIR MAINTENANT
AGIR POUR LE CLIMAT

Comment atteindre
la neutralité carbone
en France en 2050 ?

En 2021, l'ADEME a élaboré 4 chemins « types »
pour nourrir les débats. Le résumé est ici !

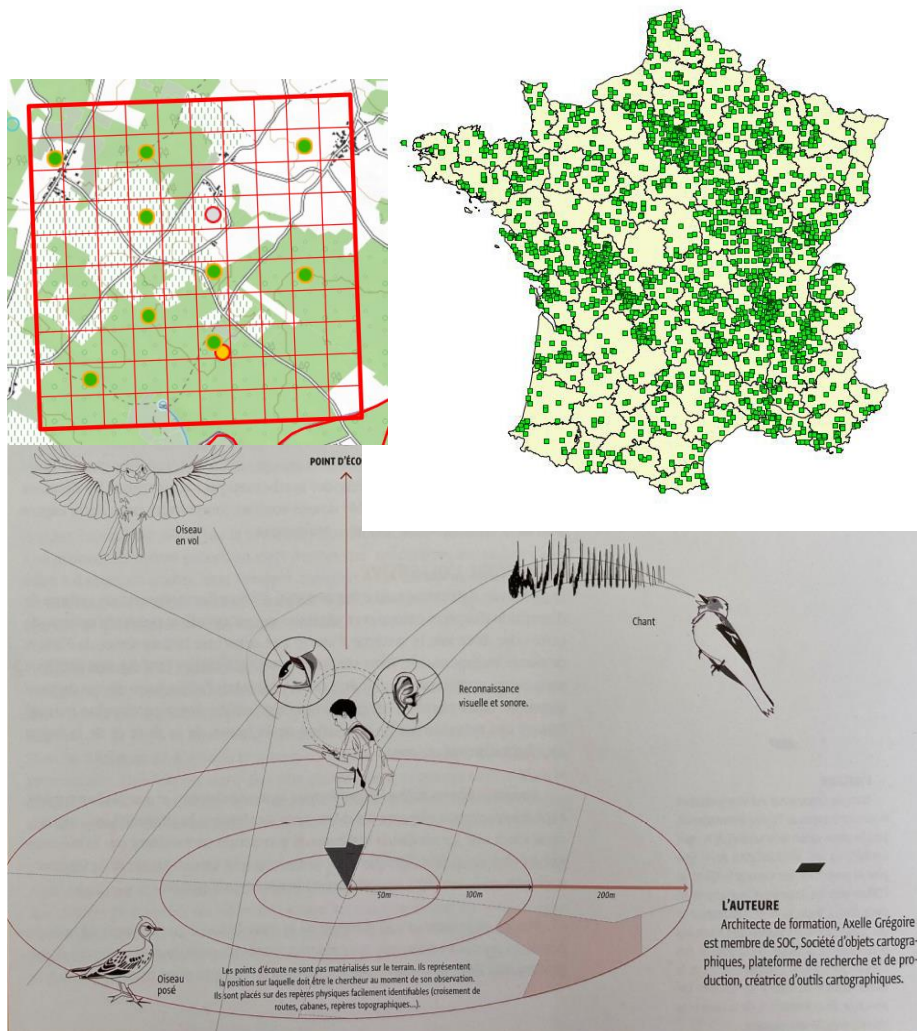
LA SOCIÉTÉ EN 2050



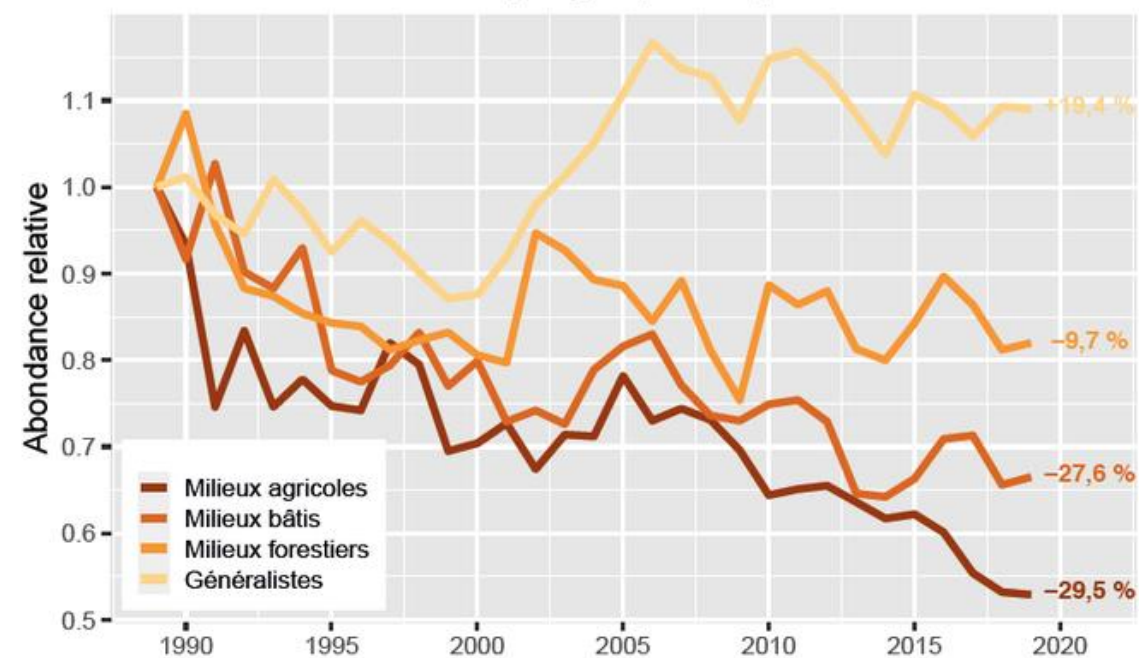
Objectifs

- (i) produire des **projections de biodiversité** correspondant aux **scénarios de transition énergétique**
- (ii) explorer la **diversité des représentations, savoirs et valeurs** associées aux enjeux de **biodiversité** d'acteurs impliqués dans les débats sur les **transitions écologiques**
- (iii) produire des **typologies d'images portant des narratifs de transitions** combinant enjeux énergétiques, agricoles et écologiques dans une perspective de mobilisation.

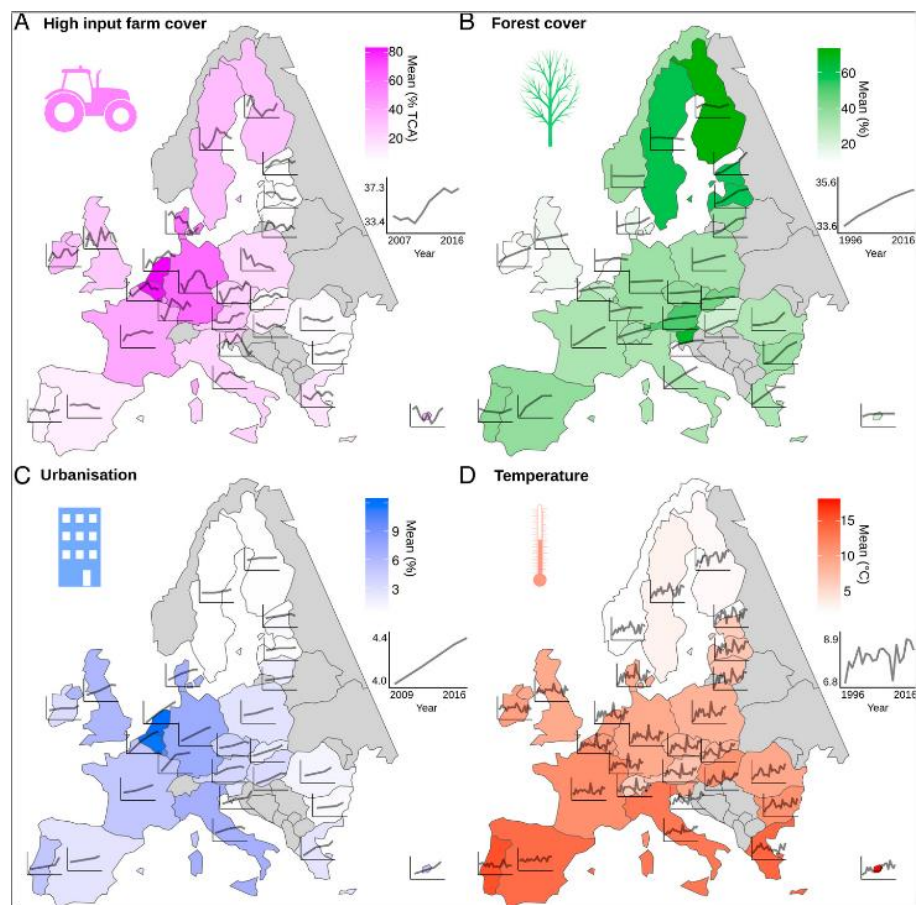
Indicateurs de biodiversité



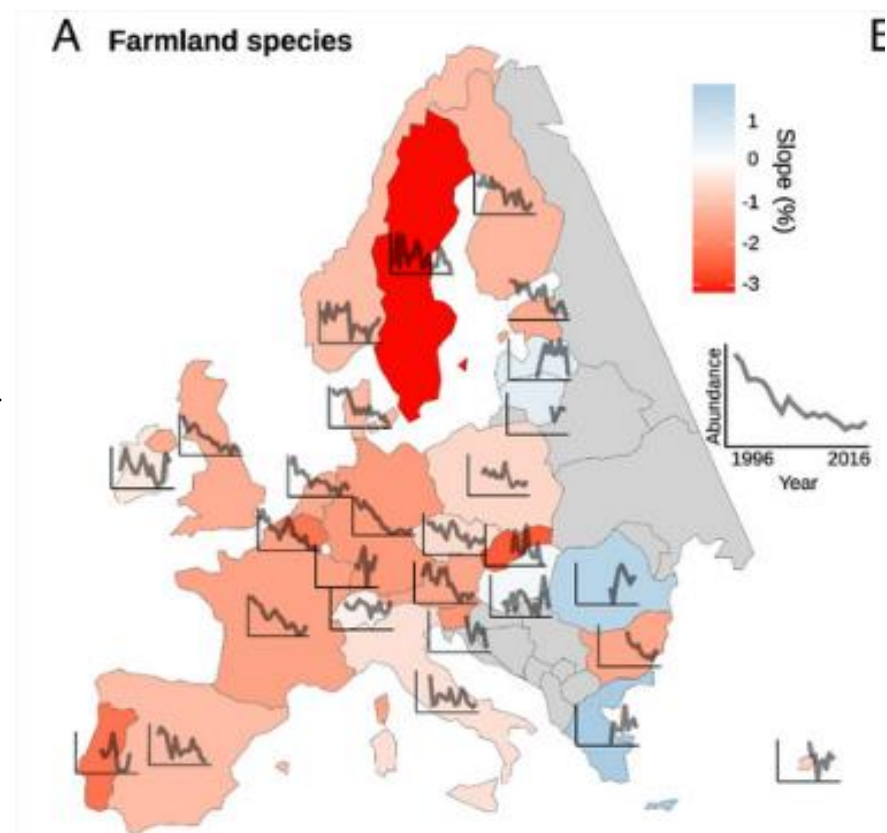
Evolution des indicateurs par groupe de spécialisation



Indicateurs de biodiversité et de pressions

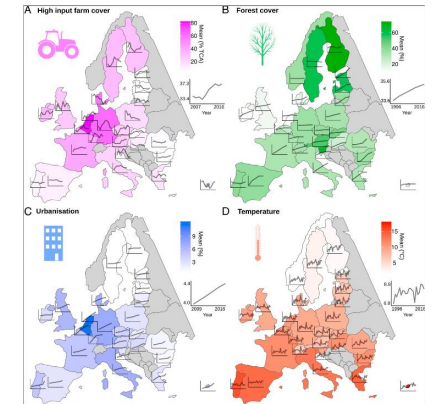


Lien causal

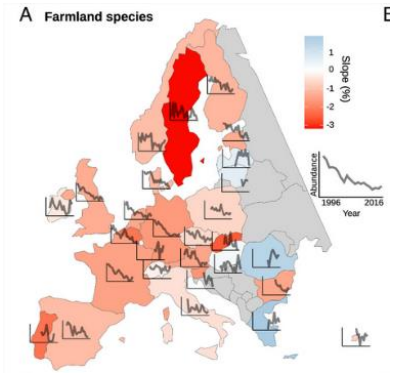


Projection de biodiversité sous scénario

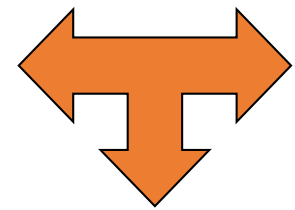
LA SOCIÉTÉ EN 2050	
<p>S1 GÉNÉRATION FRUGALE</p> <ul style="list-style-type: none"> Technologie de terre Progrès chinois mais sans confinement Influence pour le local Nature caribonée 	<p>S2 COOPÉRATIONS TERRITORIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Évolution soutenable des modes de vie Économie de partage Épave Préservation de la nature inscrite dans le droit
<p>S3 TECHNOLOGIES VERTES</p> <ul style="list-style-type: none"> Plus de nouvelles technologies que de sobriété Consommation verte au profit des populations urbaines, nouvelle connectivité Les investissements par la nature sont optimisés Impact de 10% de la consommation de viande Part de bio: 30% 	<p>S4 PARI RÉPARATEUR</p> <ul style="list-style-type: none"> Salvagards des modes de vie de consommation de viande La nature est une ressource à exploiter Confiance dans la capacité à réparer les dégâts causés aux écosystèmes Consommation de viande Consommation par des personnes qui stable Basse de 10% complète par des protéines de synthèse ou végétales
<p>MODES DE VIE</p> <p>Société</p> <ul style="list-style-type: none"> Choix par 5 de la consommation de viande Part de bio: 70% <p>Alimentation</p> <ul style="list-style-type: none"> Réhabilitation massive et rapide Limitation forte de la construction neuve Transformation des logements existants et résidences secondaires en résidences principales <p>Habitat</p> <ul style="list-style-type: none"> Réhabilitation massive, évolutions graduelles mais profondes des modes de vie Construction plus développée et adaptation de la taille des logements à celle des ménages <p>Mobilité des personnes</p> <ul style="list-style-type: none"> Réduction forte de la mobilité Réduction d'un tiers des km parcourus par personne La moitié des trajets à pied ou à vélo <p>Technique</p> <ul style="list-style-type: none"> Innovation axant organisationnelle que technique Règne des low-tech, réutilisation et réparation Numérique collaboratif Consommation des data centers stable grâce à la stabilisation des flux <p>Gouvernance</p> <ul style="list-style-type: none"> Décision locale, forte coopération régionale, nationale Réglementation, médiation et rationnement via des quotas <p>Territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> Alignement de territoire pour les résidents et l'action Densification en faveur des villes moyennes et des zones rurales Nouveaux indicateurs 	<p>MODES DE VIE</p> <p>Société</p> <ul style="list-style-type: none"> Démocratie néoconstructive à grande échelle de logements Ensemble des logements réalisés de façon plus performante, le moins seulement au niveau individuel basé consommation (BBC) Pratiques de la construction neuve La moitié des logements seulement est réalisée au niveau BBC Les Équipements se multiplient, alliant innovations technologiques et efficacité énergétique <p>Alimentation</p> <ul style="list-style-type: none"> Augmentation forte des protéines 20% de km parcourus par personne Réhabilitation de villes 20% des trajets à pied ou à vélo Innovations tout autour Carriage, stockage ou usage du carbone capté indoponable Pratique des objets et intelligence artificielle omniprésents Les data centers consomment le 10% plus d'énergie en 2050 <p>Mobilité des personnes</p> <ul style="list-style-type: none"> Qualité de l'air Coopération internationale forte et cible les données liées data Planification centralisée du système énergétique <p>Technique</p> <ul style="list-style-type: none"> Recherche en ingénierie, numérique, R&D <p>Gouvernance</p> <ul style="list-style-type: none"> Échelle de décision, coopération internationale <p>Territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> Faible dimension territoriale, étagement urbain, agriculture intensive



Lien causal

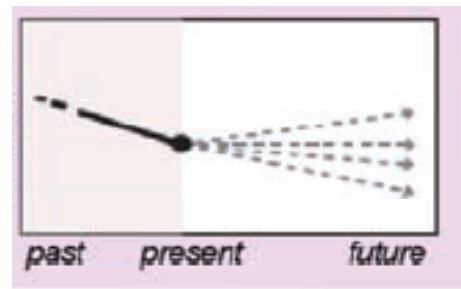


Pressions sur la biodiversité

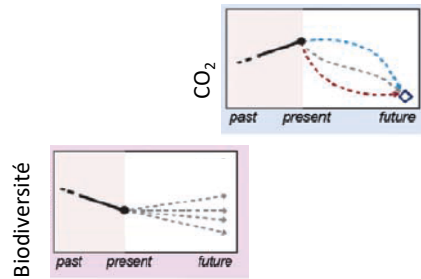


Effets sur la biodiversité

Biodiversité

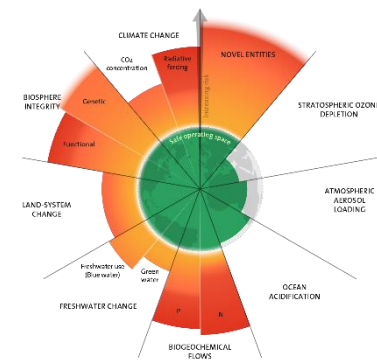
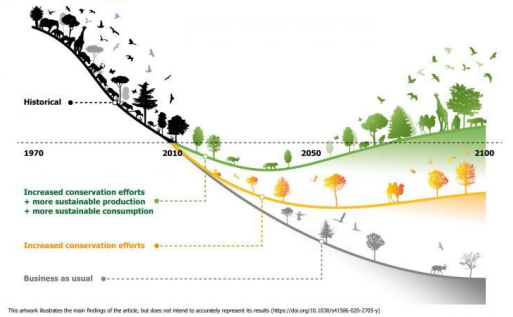
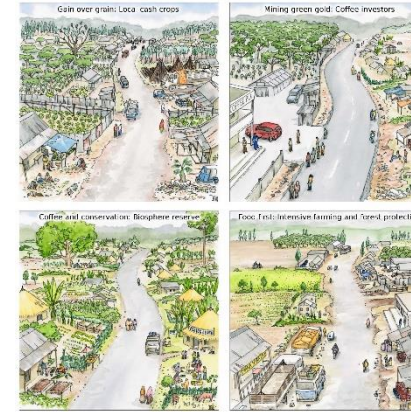


Quels outils graphiques ?



Ateliers graphiques

- Agents institutionnels
- Représentants association de protection de la nature
- Représentants de syndicats, associations et collectifs agricoles



Le consortium

Axelle Grégoire	– Architecture/Design graphique	– MNHN – CESCO
Benoit Fontaine	– Ecologie	– MNHN/OFB – CESCO
Colin Fontaine	– Ecologie	– CNRS – CESCO
Hélène Dupond	– Communication	– MNHN – CESCO
Karine Prince	– Ecologie	– MNHN – CESCO
Luc Semal	– Sciences politiques	– MNHN – CESCO
Mathilde Vimont	– Statistique	– IDELE
Nelly Pares	– Sociologie	– MNHN – CESCO
Romain Lorrillière	– Ecologie	– CNRS – CESCO
Stanilas Rigal	– Ecologue/Economie écologique	– INRAE – TETIS