

Specifications for a knowledge synthesis:

Disentangling Global Supply Chains To Map Impacts Of European Seafood Consumption Demands On Biodiversity And Society



French version below – version française ci-dessous

Index

Article 1. Context for the desk study	5
A. General context	5
B. The European Biodiversity Partnership: Biodiversa+	5
C. Biodiversa+ Flagship Programmes	7
D. Biodiversa+ and the production of desk studies	8
E. Context of the call for tender : Biodiversa+ 4.1.2.....	8
Article 2. Description of expectations for the desk study	9
A. Objectives of the desk study:	9
B. Expected use of methods:	10
C. Expected types of output:	11
D. Project's sponsor	11
Article 3. Organisation of the delivery.....	11
A. Schedule.....	11
B. Organisation and completion deadline	11
C. Modification of the offer	11
D. Information and project progress meetings	12
E. Reference person.....	12
F. Final delivery.....	13
Article 4. Applications	13
A. Elements composing the application file	13
B. Evaluation criteria	13
C. Budget.....	14
D. Payment modalities	14
Article 5. Modalities	14
A. Penalties	14
B. Ownership	14
C. Insurance	14
D. Termination of the contract.....	14
E. Litigation and disputes.....	15

Article 6. Annexes.....16

Article 1. Context for the desk study

A. General context

On 1 October 2021, the European co-funded Partnership on Biodiversity (hereafter referred to as the “European Biodiversity Partnership” or “Biodiversa+”) has been launched as part of the EU Research & Innovation Programme Horizon Europe. This Partnership builds on the work and achievements of [BiodivERsA](#), a pan-European network of programmers and funders of biodiversity research.

B. The European Biodiversity Partnership: Biodiversa+

Biodiversa+ – the European Biodiversity Partnership – builds on the efficient structuring of the European Research Area in the domain achieved by BiodivERsA but aims to be more ambitious in terms of membership (both in terms of composition and geographical reach), budget envelope (>800 M€ euro over 7 years), and portfolio of activities.

Biodiversa+ is one of the actions included in the EU Biodiversity Strategy for 2030 to make the bridge between science, policy and practice. It coordinates research programmes between the EU and its Member States and Associated Countries and triggers combined action, mobilising for the first-time environmental authorities as key partners for implementing biodiversity research and innovation, along with ministries of research, funding agencies, and environmental protection agencies.

For now, 83 partners from 41 countries (EU member states and associated countries) are Biodiversa+ members.

LIFESPAN: 1 Oct 2021- 30 Sept 2028 (7 years)

LONG TERM GOALS: In line with international and EU commitments, Biodiversa+ aims to achieve the following long-term goals:

- no net ecosystem loss by 2030, with species extinction risks decreasing, and abundances of endangered species and their genetic diversity increasing;
- deployment of nature-based solutions at adequate scale to contribute to people’s needs across Europe;
- good biodiversity status fully acknowledged as one of the bases for sustainable development and a green economy, with EU leadership well recognized in this context.

OVERARCHING OBJECTIVES to be reached during the lifetime of Biodiversa+:

1. Produce actionable knowledge to tackle direct and indirect drivers of biodiversity loss; and assessment of novel tools and approaches to biodiversity/ecosystem conservation and restoration;
2. Improved monitoring of biodiversity and ecosystem services across Europe (status and trends), by setting up a Pan-European network of harmonised monitoring schemes;
3. Enhance the evidence base, accelerate the development and wide deployment of nature-based solutions to societal challenges across Europe in a sustainable and resilient way;
4. Making the business case for the conservation and restoration of ecosystems;
5. Science-based policy support for EU, Member States and Associated Countries

ACTIVITIES: In order to reach its objectives, Biodiversa+ deploys a wide range of activities:

- Develop, regularly update and promote the Partnership vision and strategy
- Promote and support Research & Innovation programs and projects across the European Research Area
- Promote and support transnational biodiversity monitoring
- Promote and support nature-based solutions and valuation of biodiversity in private sectors
- Better connect R&I programs and projects to policy, including science-based policy support
- Reinforce the excellence, visibility and impact of European R&I at the international level
- Promote communication, outreach and open science
- Promote stakeholder engagement in European Research and Innovation

EXPECTED IMPACT:

Biodiversity research and environmental policy institutions build-up coherent initiatives:

- An overarching platform connects national/local and European Research & Innovation programmes with environmental ministries and agencies, combining in-cash and in-kind resources;
- Multidisciplinary Research & Innovation programmes, developed with stakeholders, are available;
- EU and Member State / Associated Country biodiversity research agendas are complementary; a long-term pan-European strategic research agenda is co-created and implemented;
- A European network of coordinated observatories for biodiversity monitoring is delivering knowledge on biodiversity and ecosystem services to users;
- A broad range of activities, including but not limited to co-funded calls, are implemented to increase relevance, impact and visibility of R&I and European leadership in tackling the biodiversity crisis, in line with the European Green Deal, the targets of the new EU Biodiversity Strategy for 2030, and the Convention on Biological Diversity.
- Biodiversity considerations are mainstreamed across sectors and policies across;

- Biodiversa+ will contribute to the objectives of the EU biodiversity Strategy and the target that, by 2030, biodiversity in Europe is back on a path of recovery.

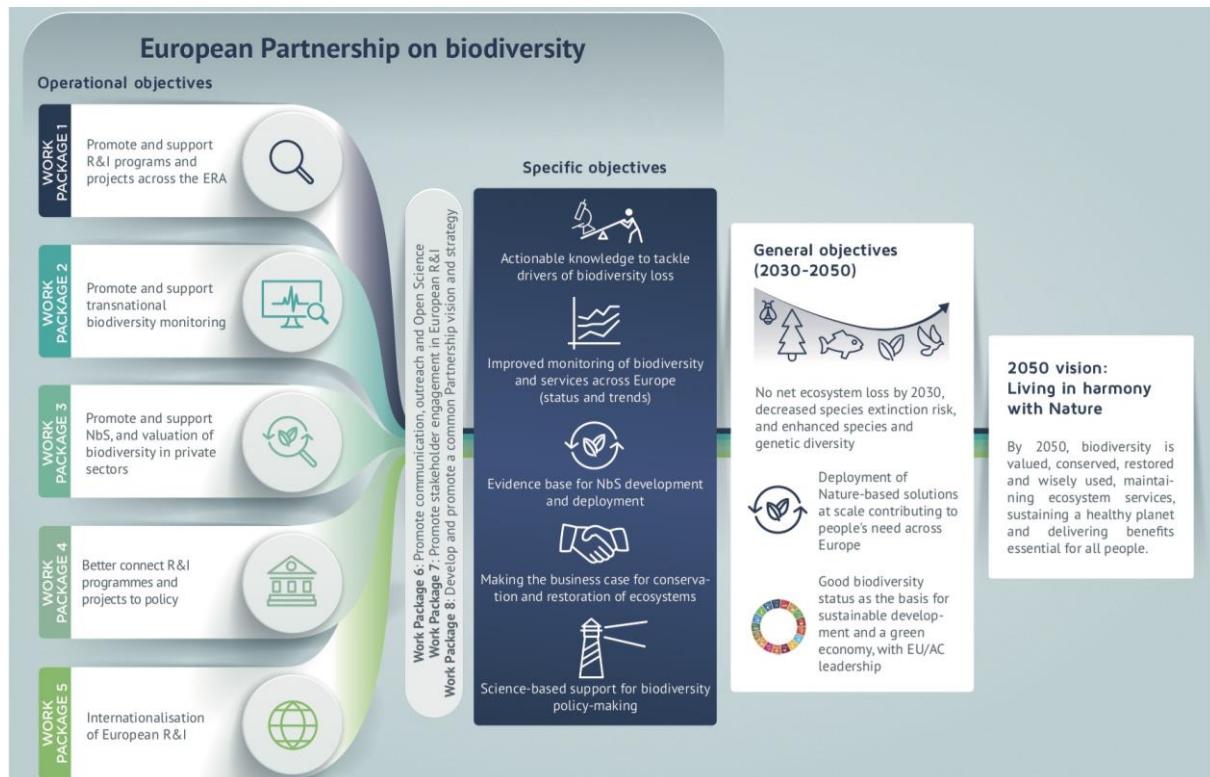


Figure 1: summary of the Partnership's vision, objectives and activities

C. Biodiversa+ Flagship Programmes

Biodiversa+ has a long-term strategic vision that guides its activities over the coming years. This strategic vision is described in the [Biodiversa+ Strategic Research and Innovation Agenda \(SRIA\)](#) and was prepared by the Biodiversa+ Coordination team and all Biodiversa+ Partners, in close consultation with the European Commission.

The Biodiversa+ SRIA will concretely be implemented through multi-annual Flagship Programmes that are launched every one or two years to tackle thematic issues, mobilising the wide portfolio of Biodiversa+ activities. Flagship Programmes can hold a joint call for research proposals but this is not a requirement. Having different duration, several flagship Programmes will run in parallel and synergies amongst Flagship Programmes are encouraged to better understand and highlight interlinkages between biodiversity and other challenges.

Four flagship programmes launched in the first two years of Biodiversa+ (2021-2023):

- Supporting biodiversity and ecosystem protection across land and sea (launched in October 2021)

- Better transnational monitoring of biodiversity to better characterise, understand and report on biodiversity dynamics and trends (launched in October 2021)
- Better knowledge to develop, deploy and assess Nature-Based Solutions (launched in October 2022)
- Supporting societal transformation for the sustainable use and management of biodiversity (launched in October 2022).

D. Biodiversa+ and the production of desk studies

As part of its Work Package 4 “*Connecting R&I programs, results and experts to policy*” (see figure 1), Biodiversa+ aims to improve information exchanges between science, policy and other stakeholders, both upstream and downstream. This will help to improve both the relevance and uptake of funded research in relevant societal and policy processes. More specifically, through a diversity of science-policy interfacing activities, the objectives are:

- To ensure a tighter collaboration than currently observed between national/local and European-level policy makers dealing with biodiversity and related issues, environmental agencies, R&I policy makers and R&I programme funders.
- To reinforce the knowledge base on important policy issues and consequently propose policy options and guide policy development and implementation at global, European and national/local levels.

E. Context of the call for tender : Biodiversa+ 4.1.2.

In the context described above, the Biodiversa+ subtask 4.1.2 “*Desk studies and production of knowledge syntheses*” led by the French foundation for research on biodiversity (FRB) is looking to subcontract a service provider to undertake a knowledge synthesis on the subject of impacts on European seafood consumption demands on biodiversity and society.

Fish is one of the most traded food commodities worldwide (Ottinger et al, 2016)¹; the sector operating in an increasingly globalized world (FAO, 2014)². Indeed, global demand for blue foods - such as cod, salmon, shrimp - has nearly doubled since the start of the 21st Century and annual growth have continued to increase by 1.6% annually since the 1960s (Naylor et al 2021)³. From a social point of view, future development of blue foods should be of utmost importance in terms of global food security, equitable economic trade, and human health (Ottinger et al 2016), while respecting nature’s planetary boundaries (Ridoutt et al 2021)⁴.

¹ Ottinger, M., Clauss, K., Kuenzer, C., 2016. Aquaculture: Relevance, distribution, impacts and spatial assessments – A review. *Ocean & Coastal Management* 119, 244–266.

² FAO. 2014. The State of World Fisheries and Aquaculture: Opportunities and challenges, Rome.

³ Naylor, R.L., Kishore, A., Sumaila, U.R. et al. 2021. Blue food demand across geographic and temporal scales. *Nat Commun* 12, 5413.

⁴ Ridoutt, B.G., Baird, D., Hendrie, G.A., 2021. Diets within planetary boundaries: What is the potential of dietary change alone? *Sustainable Production and Consumption* 28, 802–810.

The globalized nature of blue food production chains (e.g. fish and shrimp farming) continue to impact biodiversity (e.g. habitat degradation, loss of species) (Quiñones et al 2019)⁵ and society (reduction of human health). Both marine fish production and freshwater farming contribute to sometimes severe local ecological and societal impacts: e.g. nutrient pollution from farms causes harmful algal blooms, the use of pesticides and antibiotics raise concerns about impacts to non-target species and the development of antibiotic-resistant bacteria, while individuals that escape from farms present an ecological risk to wild populations, to name a few.

To address these issues, literature reviews can be very powerful tools to highlight impacts in an objective and standardised way, then be used to recommend and guide more sustainable practices. As global demand for blue food is likely to double by 2050, understanding and assessing – based on the scientific literature – which blue foods Europe consumes, where they are produced, what local ecological and social impacts are caused by these consumption behaviours is an imperative step towards developing more sustainable and equitable supply chains.

Accordingly, the review should succeed in contributing to the Biodiversa+ flagships “Supporting biodiversity and ecosystem protection across land and sea” and “Better transnational monitoring of biodiversity to better characterise, understand and report on biodiversity dynamics and trends” (see article 1C of the specifications).

Article 2. Description of expectations for the desk study

A. Objectives of the desk study:

The Review should focus on three blue food types (cod, salmon, shrimp) and should address ecological and social impacts. This will be situated within the broader context of global food systems and supply chains.

Primary question:

- **What evidence exists on the impacts of European bluefood production-consumption chains on biodiversity and society?**

Possible secondary questions:

- What ecosystems and species are most effected?
- Which seafood production activities cause the greatest ecological and societal impact?

The service provider must ensure that this desk study will:

⁵ Quiñones, R.A., Fuentes, M., Montes, R.M., Soto, D., León-Muñoz, J., 2019. Environmental issues in Chilean salmon farming: a review. *Reviews in Aquaculture* 11, 375–402.

- feed into the Biodiversa+ flagship “Improved transnational monitoring of biodiversity to better characterise, understand and report on biodiversity dynamics and trends”.
- feed into the Biodiversa+ flagship “Supporting protection and restoration of biodiversity and ecosystems across land and sea”.
- feed into the Biodiversa+ flagship “Supporting societal transformation for the sustainable use and management of biodiversity”.
- provide a state of knowledge that will help to guide policy action and improve deployment of nature-based solutions, which are merging as potential strategies to address these challenges⁶.

B. Expected use of methods:

It is expected that the methods employed to produce such a synthesis are inspired by systematic maps (James et al., 2016⁷; Frampton et al., 2017⁸; Livoreil et al., 2017⁹). Additionally, “[scoping reviews](#)” and/or “[rapid evidence assessments](#)” (Dicks et al., 2018)¹⁰ may be relevant when full systematic methods need to be accelerated. Indeed, the use of a structured, stepwise methodology – which may follow an a priori protocol – in order to collate and synthesise existing relevant evidence (scientific and/or grey literature) is expected (cf. James et al 2016; Livoreil et al 2017). However, components of the process are expected to be simplified or omitted – depending on volume of literature – to produce the synthesis in the given period of time.

The time available to produce the study will be *ca.* 12 months. We encourage the service provider to consider appropriate methods (no. of academic sources of literature, the need to simplify the search strategy...), in order to deliver the study on time (January 2026 – see article 3).

Question structure:

In order to answer the primary question, a *P-E-O* (i.e. Population, Exposure, Outcomes) formula may be particularly useful (Frampton et al., 2017; Livoreil et al., 2017). Indeed, what impacts on biodiversity and society are caused by the exposure to farming/production activities.

⁶ Morales-Nin, B., Zimmermann, F., Merino, G., Antelo, L.T., Murillas-Maza, A., Moksness, E., 2024. Challenges on blue food provision. *Front. Ocean Sustain.* 2.

⁷ James, K.L., Randall, N.P., Haddaway, N.R., 2016. A methodology for systematic mapping in environmental sciences. *Environ. Evid.* 5, 7.

⁸ Frampton, G.K., Livoreil, B., Petrokofsky, G., 2017. Eligibility screening in evidence synthesis of environmental management topics. *Environ. Evid.* 6, 27.

⁹ Livoreil, B., Glanville, J., Haddaway, N.R., Bayliss, H., Bethel, A., de Lachapelle, F.F., Robalino, S., Savilaakso, S., Zhou, W., Petrokofsky, G., Frampton, G., 2017. Systematic searching for environmental evidence using multiple tools and sources. *Environ. Evid.* 6, 23.

¹⁰ Dicks LV, Haddaway N, Hernández-Morcillo M, Mattsson B, Randall N, Failler P, Ferretti J, Livoreil B, Saarikoski H, Santamaria L, Rodela R, Velizarova E, and Wittmer H. (2017). Knowledge synthesis for environmental decisions: an evaluation of existing methods, and guidance for their selection, use and development – a report from the EKLIPSE project.

For example, *Population* may equate to biodiversity and humans; *Exposure* may equate to Shrimp and fish farming. *Outcomes* should demonstrate to how the Exposure has an impact of the Population.

C. Expected types of output:

The knowledge synthesis (i.e. a written report), should identify knowledge gaps/knowledge clusters, along with a database of existing evidence (hereafter referred to as the “Evidence base”, and the list of included publications). The synthesis should aim to summarize, analyse, and translate evidence to, e.g. policymakers, practitioners, researchers, in a way that is understandable and actually actionable. A concise overview of the evidence, key takeaways, and implications are required.

D. Project's sponsor

Biodiversa+, through the French Foundation for Research on Biodiversity (who is a Biodiversa+ partner) is the project sponsor.

The follow-up of the project will be done by the French Foundation for Research on Biodiversity together with the active Partners of the Biodiversa+ subtask 4.1.2 (see article I part D), ensuring alignment with the overall needs and strategy of Biodiversa+.

Article 3. Organisation of the delivery

A. Schedule

- Market publication (13th December 2024)
- Closing of the receipt (27th of January 2025 – midnight)
- Contract notification (7th of February 2025)
- A first consultation meeting will be conducted with the selected service provider at the latest two weeks after the selection of the service provider. The work is foreseen to start in **mid-February 2025**.
- Bi-monthly meetings will be planned after the start of the contract between the service provider and Biodiversa+.
- Delivery of the first version of the desk study for feedback (January 2026).
- Delivery of the final, completed desk study (February 2026)

B. Organisation and completion deadline

The service provider will comply with the implementation schedule which will be confirmed upon notification of the contract, taking into account the deadlines imposed in the specifications. The implementation schedule, duly signed by the service provider, will become a contractual document.

The service provider will appoint before the start of the work a contact person for the duration of the project.

C. Modification of the offer

No change to the selected offer can be made during execution without the written authorisation of Biodiversa+ and the validation of the project officers.

Any request by the service provider to change the chosen offer must be in writing and specified as well as the performance gains or losses compared to the initial offer.

The costs resulting from changes and consequences not validated by Biodiversa+ as well as any additional work carried out without the written authorisation of the Biodiversa+ representative will be borne by the service provider.

D. Information and project progress meetings

A launch meeting will be organised in which the service provider will participate. The objective of this meeting will be to present the proposed orientations and methods to be used during the work. It will also be an opportunity for the service provider to propose improvement to the desk study, based on its experience.

The service provider is required to be represented at this meeting at least by the project manager, or someone able to take decisions / implement the requests made by Biodiversa+.

Following each project meeting, the service provider will inform the Biodiversa+ representatives about the progress and choices on a fortnightly basis (where relevant). The Biodiversa+ representatives, *via* a dedicated “working group” (see article 1D) whose role will be to follow/accompany the service provider, will have the possibility to comment on the choices made and propose modifications to the choices if they do not correspond to the decisions taken during the initial meeting and in the specifications.

In their offer, the service provider will explain in the concept document how Biodiversa+ reference people to be involved in the process to develop this desk study. At the launch meeting, the service provider will present a draft planning showing the key milestones of the production of this desk study and discuss with Biodiversa+ to agree how it will be involved in the process (be informed and/ or be invited to provide feedback).

E. Reference person

Within Biodiversa+, the person in charge of following-up the project progress will be: Joseph Langridge.

We would like to ensure that we can regularly discuss with the service provider’s project manager by phone or video call to ensure smooth collaboration (typically once a month).

Contact of the Biodiversa+ project manager:

Joseph LANGRIDGE

Mail: joseph.langridge@fondationbiodiversite.fr

Phone: +33 1 80 05 89 54

Applications should be sent to Joseph LANGRIDGE by email before the closing of the receipt with Marlies LAETHEM (Marlies.laethem@belspo.be) in cc.

F. Final delivery

The final product (desk study) will align with the Biodiversa+ graphic charter available in annexe 4 of these specifications. The desk study should be written in British English.

Article 4. Applications

A. Elements composing the application file

Each service provider will have to provide the following information, using the attached application template:

- **GENERAL INFORMATION:** concerning the applicant, presence of a dedicated project manager directly in contact with the project's sponsor. This should also include information on prior experiences **related** to the topic area of the desk study. Including examples of a knowledge synthesis *per se* demonstrating experience in using these methods (but not mandatorily related to the subject of the current topic).
- **THE PROJECT'S APPROACH:** A presentation of the approach envisaged to develop the Biodiversa+ desk study, the coherence with Biodiversa+, and a schedule for the undertaking of the desk study.
- **HIGHLIGHTED ANTICIPATED RESULTS:** an indication of what results should be expected thanks to the proposed approach.
- **INFORMATION RELATED TO AN EXPERT GROUP:** when possible, provide information concerning the number of employees/experts involved in the desk study.
- **THE QUOTE:** information concerning the use of the budget, see section C below.

Please refer to, and use, the proposal form. N.B., any application not conformant to the proposal form will not be considered for funding.

B. Evaluation criteria

The following criteria will be used to evaluate the applications received:

- **1/ RELEVANCE TO CALL:** the tender will have shown a clear understanding by proposing an evidence synthesis which addresses a clearly focused question(s) and provides a statement of the objective(s)? Compliance with specifications, understanding of the needs and objectives of the desk study will be explicit.
- **2/ CONTENT AWARENESS AND EXPERIENCE:** the applicant will show that it is up-to-date on the topic in question, this will be demonstrated by relevant high-quality work from previous engagements.
- **3/ METHODS EXCELLENCE:**
 - **3a/** The applicant suggests the use of relevant and clear methods for the desk study.
 - **3b/** The planned data extraction and synthesis methods are well-described.
 - **3c/** The feasibility of the working program is appropriate; the planned work schedule appears achievable in the 1-year time frame?

- **4/ QUOTE:** the given quote is detailed and coherent.

Biodiversa+ reserves the right to negotiate the offers received.

C. Budget

To conduct this desk study, applicants may request a maximum budget of **58,000€** (taxes included). And must provide a detailed quote following the template provided in the application form.

D. Payment modalities

- 40% at the beginning of the contract;
- 60% once the final version is received

The service provider will send an invoice at the beginning of the contract and once the final version is received and approved by the French Foundation for Research on Biodiversity.

Article 5. Modalities

A. Penalties

When the contractual execution deadlines defined in the present note are exceeded, the service provider incurs, except in cases of *force majeure* or fault by Biodiversa+, a late penalty of 500€ per month of delay.

B. Ownership

The contract holder assigns and transfers to the FRB and therefore Biodiversa+, on an exclusive basis, and for the duration of this contract, the property rights attached to the works produced under the contract for the needs of the FRB and Biodiversa+. This property clause includes in particular the right of reproduction on all media and the right of representation.

C. Insurance

Before any start of performance, the service provider must prove that he is covered by an insurance contract for civil liability appearing in articles 1382 to 1384 of the French Civil Code, as well as for his professional liability, in the event of damage caused during or as a result of the performance of the services covered by the contract.

D. Termination of the contract

If Biodiversa+ finds a failure in the performance of the services in relation to the obligations resulting from the application of the present specifications, it reports the failure to the service provider by registered letter with acknowledgement of receipt.

This letter has the value of formal notice and the service provider has 15 days to present his observations.

If Biodiversa+ finds that despite its warning, the performance of the contract is still unsatisfactory, Biodiversa+ notifies the service provider by registered letter with acknowledgement of receipt. The contract can then be terminated without further formal notice and without notice to the service provider.

The termination takes effect on the date of notification of the said decision. Upon termination of the contract by Biodiversa+, any payments made may not be reclaimed and Biodiversa+ is relieved of any remaining payments foreseen in the contract.

E. Litigation and disputes

In the event of a dispute and in the absence of an amicable agreement, any difficulties in the application of this contract will be submitted to the administrative court of Paris.

Article 6. Annexes

ANNEXE 1: GENERAL RESOURCES

- Biodiversa website: <http://www.biodiversa.eu/>
- Biodiversa+ SRIA: <https://www.biodiversa.org/1913/download>

ANNEXE 2: BIODIVERSA+ SUMMARY OF THE FLAGSHIP PROGRAMME “IMPROVED TRANSNATIONAL MONITORING OF BIODIVERSITY TO BETTER CHARACTERISE, UNDERSTAND AND REPORT ON BIODIVERSITY DYNAMICS AND TRENDS”

Rationale

- Many efforts have been made to monitor components of European biodiversity, including well established networks to survey populations of common birds and butterflies that increase our understanding of their dynamics and deliver on indicators used by policy makers. However, major knowledge gaps remain for many taxonomic and functional groups, and biodiversity monitoring is largely fragmented among countries/regions, taxa/biodiversity dimensions, databases/data formats, indicators used to communicate, and information fluxes to research and decision makers, including policy makers. It is also needed to increase the coverage of biodiversity monitoring schemes (in terms of areas and biodiversity taxa and dimensions) and to make the best use of traditional and emerging/new methodologies and technologies for monitoring. This would allow establishment of a pan-European network of harmonized monitoring schemes able to measure and analyse biodiversity changes across Europe, increasing our understanding of biodiversity dynamics and efficiently informing decision makers.

ANNEXE 3: BIODIVERSA+ SUMMARY OF THE FLAGSHIP PROGRAMME “SUPPORTING PROTECTION AND RESTORATION OF BIODIVERSITY AND ECOSYSTEMS ACROSS LAND AND SEA”

Rationale

- The EU Biodiversity Strategy 2030 recognizes that protected areas are important for the conservation of biodiversity, and that the existing network of protected areas is not sufficiently large to safeguard biodiversity. Evidence also shows that the Aichi biodiversity targets of 17% of land and 10% of sea covered by protected areas, are insufficient to adequately protect and restore nature ([IPBES, 2019](#)). The EU Biodiversity Strategy 2030 therefore sets an ambitious objective of establishing a truly coherent Trans-European Nature Network, to include legal protection for at least 30% of the land and 30% of the sea in the EU, of which 1/3 (10% of land and 10% of sea) to be under strict protection. These EU targets are in line with the global targets being proposed to the next Conference of the Parties (COP15) of the UN Convention on Biological Diversity. According to the Strategy, the target of 30% of the land and 30%

of the sea in the EU under legal protection by 2030 should be reached by completing the Natura 2000 network and by new designations under national protection schemes. The Strategy also highlights the importance of setting up ecological corridors in order to have a truly coherent and resilient Trans-European Nature Network, and of promoting and supporting investments in green and blue infrastructure.

- The Strategy identifies the need to concentrate, for the identification of areas to be protected, on areas of very high biodiversity or potential. The designation of additional protected and strictly protected areas, either to complete Natura 2000 or under national protection schemes, will be a responsibility of the Member States. It will be guided by a set of criteria to be agreed on by the Member States by the end of 2021, and based on significant work done in the past to identify areas based on their importance for conservation of biodiversity. This includes work done on [Key Biodiversity Areas KBAs](#) building on decades of experience in the context of identification of Important Bird Areas IBAs, Ecologically and Biologically Significant Areas EBSAs, Alliance for Zero Extinction sites AZEs and other streams of work. Although these criteria are not directly linked to a requirement for legal protection of the identified areas, they provide a good scientific basis to guide the selection of areas to be protected. For example, the KBA criteria can be applied to species and ecosystems in terrestrial, inland water and marine environments and can help identify priority sites for the establishment of [Privately Protected Area](#) (PPAs).
- The guidance to be put forward by the Commission will also indicate how other effective area-based conservation measures (OECMs¹) and greening of cities could contribute to the above-mentioned targets.
- Importance to learn from failures and successes (assessing effectiveness of approaches); importance of exchange of best practices and capacity building;
- Importance of recognizing that different rationales and paths for biodiversity conservation exist, fundamental inputs are expected from the research and knowledge community to deepen our understanding of the drivers of biodiversity dynamics, provide science-based guidance to actions and policies aiming at biodiversity protection and restoration, and help the rigorous assessments of their outcomes;

**ANNEXE 4: BIODIVERSA+ SUMMARY OF THE FLAGSHIP PROGRAMME
“SUPPORTING SOCIETAL TRANSFORMATION FOR THE SUSTAINABLE USE AND MANAGEMENT OF BIODIVERSITY”**

Rationale

- Recent environmental assessments reveal that urgent transformative change can still turn negative biodiversity trends around. This transformative change will need to include all actors of society, including governments, citizens and businesses depending

and impacting on biodiversity and nature's contributions to people. In complement to approaches already applied, new and more systemic paths must be explored and promoted acknowledging interdependencies and reinforcing the synergies between biodiversity, human societies and economies. Europe has to meet this challenge, fully recognizing that biodiversity is both a natural heritage to be conserved for future generations and a fundamental asset that provides the basis for transitioning towards a sustainable social and economic system, both in Europe and globally;

- In this context, the priority for research is not only to quantify and understand the status and trends of biodiversity and ecosystem service delivery and act as a warning device, which is crucial, but also to tackle the underlying drivers of biodiversity loss through a whole-society-approach;
- Another key element to make transformative change to halt biodiversity decline a reality is increasing the effectiveness of governance strategies that successfully address and mitigate impacts of non-sustainable human activities on biodiversity. Such approaches could help the elaboration of policies aiming at the right balance between nature conservation and socio-economic development.

ANNEXE 5: BIODIVERSA+ GRAPHIC CHARTER

Cahier des charges pour une synthèse bibliographique :

**Démêler les chaînes
d'approvisionnement mondiales pour
démontrer les impacts des demandes
Européennes de consommation de
produits de la mer sur la biodiversité et
la société**



Index

Article 1 : Contexte de l'étude.....	3
A) Contexte général.....	3
B) Le partenariat européen pour la biodiversité : Biodiversa+.....	3
C) Biodiversa+ Flagship Programmes	5
D) Biodiversa+ et la production des synthèses bibliographiques	6
E) Contexte de l'appel d'offre: Biodiversa+ subtask 4.1.2.....	6
Article 2. Description of expectations for the desk study	7
F. Objectifs de l'étude:	7
G. Expected use of methods:	8
H. Expected types of output:	8
Article 3. Organisation de la livraison	9
A) Calendrier.....	9
B) Organisation et délai de réalisation	9
C) Modification de l'offre	9
D) Information et des réunions sur l'avancement du projet	9
E) Personne référente	10
F) Livrables finaux	10
Article 4. Applications	10
A) Eléments constituant le dossier de candidature.....	10
B) Critères d'évaluation	11
C) Budget.....	11
D) Modalités de paiement.....	11
Article 6. Modalités	11
A) Pénalités	12
B) Propriété.....	12
C) Assurances	12
D) Modalités de fin du contrat	12
E) Litiges et différends.....	12
Article 7. Annexes.....	13

Article 1 : Contexte de l'étude

A) Contexte général

Le 1^{er} octobre 2021, le Partenariat européen cofinancé sur la biodiversité (ci-après dénommé « Partenariat européen sur la biodiversité » ou « Biodiversa+ ») a été lancé dans le cadre du programme de recherche et d'innovation de l'Union Européenne Horizon Europe. Ce partenariat s'appuie sur les travaux et les accomplissements de BiodivERsA, un réseau pan-européen de programmeurs et de financeurs de la recherche sur la biodiversité.

B) Le partenariat européen pour la biodiversité : Biodiversa+

Biodiversa+ - le partenariat européen pour la biodiversité - s'appuie sur la structuration efficace de l'espace européen de la recherche (ERA) en construisant sur BiodivERsA, mais se veut plus ambitieux en termes d'adhésion (à la fois en termes de composition et de portée géographique), d'enveloppe budgétaire (>800 M€ d'euros sur 7 ans) et de portefeuille d'activités.

Biodiversa+ est l'une des actions prévues dans la Stratégie en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030 de l'Union Européenne pour faire le lien entre la science, la politique et la pratique. Biodiversa+ coordonne les programmes de recherche entre l'UE, ses États membres et pays associés et met en place une action conjointe, mobilisant pour la première fois des autorités environnementales en tant que partenaires clés pour la mise en œuvre de la recherche et de l'innovation en matière de biodiversité, ainsi que des ministères de la recherche, des agences de financement et des agences de protection de l'environnement.

A ce jour, 83 partenaires de 41 pays (États membres de l'UE et pays associés) sont membres de Biodiversa+.

DURÉE DU PROJET : 1 Oct. 2021- 30 Sept 2028 (7 ans)

OBJECTIFS À LONG TERME conformément aux engagements internationaux et européens, Biodiversa+ vise à atteindre les objectifs à long terme suivants :

- zéro perte nette d'écosystèmes d'ici à 2030, les risques d'extinction des espèces diminuant, et l'abondance des espèces menacées et leur diversité génétique augmentant;
- déploiement de solutions fondées sur la nature (SFN) à une échelle appropriée pour contribuer aux besoins des populations dans toute l'Europe ;
- bon état de la biodiversité qui soit pleinement reconnu comme l'une des bases du développement durable et d'une économie verte, le rôle moteur de l'UE étant bien reconnu dans ce contexte.

OBJECTIFS GÉNÉRAUX à atteindre pendant la durée de vie de Biodiversa+ :

1. Produire des connaissances exploitables pour faire face aux facteurs directs et indirects de la perte de biodiversité et évaluer les nouveaux outils et approches de la conservation et de la restauration de la biodiversité et des écosystèmes ;
2. Amélioration de la surveillance de la biodiversité et des services écosystémiques en Europe (état et tendances), par la mise en place d'un réseau paneuropéen de systèmes de surveillance harmonisés ;
3. Améliorer la base factuelle, accélérer le développement et le déploiement à grande échelle de solutions fondées sur la nature pour relever les défis sociétaux dans toute l'Europe, de manière durable et résiliente ;
4. Faire l'analyse de rentabilité de la conservation et de la restauration des écosystèmes ;
5. Soutien politique fondé sur la science pour l'UE, les États membres et les pays associés.

ACTIVITÉS afin d'atteindre ses objectifs, Biodiversa+ déploie un large éventail d'activités :

- Développer, mettre à jour régulièrement et promouvoir la vision et la stratégie du partenariat.
- Promouvoir et soutenir les programmes et projets de recherche et d'innovation dans l'ensemble de l'Espace européen de la recherche.
- Promouvoir et soutenir la surveillance transnationale de la biodiversité.
- Promouvoir et soutenir les solutions fondées sur la nature et la valorisation de la biodiversité dans les secteurs privés.
- Mieux relier les programmes et projets de R&I aux politiques, y compris le soutien aux politiques fondées sur la science.
- Renforcer l'excellence, la visibilité et l'impact de la R&I européenne au niveau international.
- Promouvoir la communication, la vulgarisation et la science ouverte.
- Promouvoir l'engagement des parties prenantes dans la recherche et l'innovation européennes.

RÉSULTATS ATTENDUS :

Les institutions de recherche sur la biodiversité et de politique environnementale mettent en place des initiatives cohérentes :

- Une plateforme transversale relie les programmes nationaux/locaux et européens de recherche et d'innovation aux ministères et agences de l'environnement, en combinant des ressources en espèces et en nature ;
- Des programmes de recherche et d'innovation multidisciplinaires, élaborés avec les parties prenantes, sont disponibles ;
- Les programmes de recherche sur la biodiversité de l'UE et des États membres/pays associés sont complémentaires ; un programme de recherche stratégique paneuropéen à long terme est co-construit et mis en œuvre ;
- Un réseau européen d'observatoires coordonnés pour la surveillance de la biodiversité fournit aux utilisateurs des connaissances sur la biodiversité et les services écosystémiques ;

- Un large éventail d'activités, y compris, mais sans s'y limiter, des appels co-financés, est mis en œuvre pour accroître la pertinence, l'impact et la visibilité de la R&I et du leadership européen dans la lutte contre la crise de la biodiversité, conformément au Green Deal européen, aux objectifs de la nouvelle stratégie de l'UE en matière de biodiversité pour 2030 et à la Convention sur la diversité biologique.
- Les considérations relatives à la biodiversité sont intégrées dans tous les secteurs et dans toutes les politiques ;
- Biodiversa+ contribuera aux objectifs de la stratégie de l'UE en matière de biodiversité et à l'objectif selon lequel, d'ici 2030, la biodiversité en Europe est de nouveau sur la voie du rétablissement.

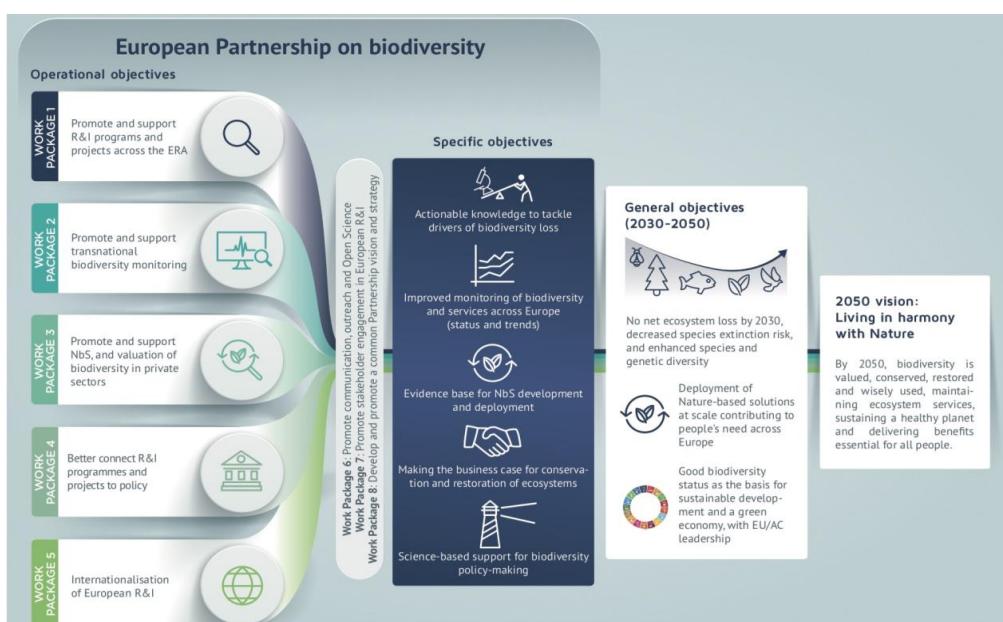


Figure 1 : présentation de la vision, des objectifs et des activités du partenariat

C) Biodiversa+ Flagship Programmes

Biodiversa+ a une vision stratégique à long terme qui guide ses activités au cours des prochaines années. Cette vision stratégique est décrite dans l'agenda stratégique de recherche et d'innovation (SRIA) de Biodiversa+ et a été préparée par l'équipe de coordination de Biodiversa+ et tous les partenaires de Biodiversa+, en étroite consultation avec la Commission européenne.

Le SRIA de Biodiversa+ est concrètement mis en œuvre par le biais de programmes dits « flagships » multi-annuels qui sont lancés tous les ans à deux ans pour traiter des questions thématiques, en mobilisant le large portfolio d'activités de Biodiversa+. Les programmes « flagships » peuvent organiser un appel conjoint à propositions de recherche, mais ce n'est pas une obligation. Ayant des durées différentes, plusieurs programmes « flagships » se déroulent

en parallèle et les synergies entre ces programmes phares sont encouragées pour mieux comprendre et mettre en évidence les liens entre la biodiversité et d'autres défis.

Quatre programmes « flagship » lancés au cours des deux premières années de Biodiversa+ (2021-2023) :

- Soutenir la biodiversité et la protection des écosystèmes dans les zones terrestres et maritimes (lancé en 2021).
- Une meilleure surveillance transnationale de la biodiversité pour mieux caractériser, comprendre et rendre compte des dynamiques et des tendances de la biodiversité (lancé en 2021).
- Une meilleure connaissance pour développer, déployer et évaluer les solutions fondées sur la nature (lancé le 1er octobre 2022).
- Soutenir la transformation sociétale pour l'utilisation et la gestion durables de la biodiversité (lancé le 1er octobre 2022).

D) Biodiversa+ et la production des synthèses bibliographiques

Les partenaires Biodiversa+ suivants soutiendront la FRB dans ce travail: “Finish Ministry of Environment” (MoE_FI), “Irish Environmental Protection Agency (EPA)”, “Slovak Academy of Sciences (SAS)”, “Swedish Environmental Protection Agency (SEPA)”, “Italian Ministry of Universities and Research (MUR)”, and “Swedish Research Council for Environment, Agricultural Sciences and Spatial Planning (Formas)”. Ces partenaires forment le groupe de travail spécialisé de Biodiversa+.

E) Contexte de l'appel d'offre: Biodiversa+ subtask 4.1.2

Dans le contexte décrit ci-dessus, la sous-tâche 4.1.2 de Biodiversa+ intitulée « *desk studies and production of knowledge syntheses* », dirigée par la Fondation française pour la recherche sur la biodiversité (FRB), cherche à sous-traiter un prestataire de services pour réaliser une synthèse des connaissances sur le sujet des impacts des demandes européennes de consommation de produits de la mer sur la biodiversité et la société.

Le poisson est l'un des produits de mer le plus échangé au monde (Ottinger et al., 2016) ; le commerce mondial de poissons ne cesse de croître (FAO, 2014). En effet, la demande mondiale en « produits bleus » – tels que la morue, le saumon et la crevette – a presque doublé depuis le début du XXI^e siècle, et la croissance annuelle continue d'augmenter de 1,6 % par an depuis les années 1960 (Naylor et al., 2021). D'un point de vue social, le développement futur des produits bleus est d'une importance cruciale en termes de sécurité alimentaire mondiale, de commerce économique équitable et de santé humaine (Ottinger et al., 2016), tout en respectant les limites planétaires de la nature (Ridoutt et al., 2021).

La nature mondialisée des chaînes de production des produits bleus (par exemple, l'aquaculture de poissons et de crevettes) continue d'impacter la biodiversité (par exemple, la dégradation des habitats, la perte d'espèces) et la société (par exemple, la réduction de la santé humaine). Tant la production marine que l'élevage en eau douce contribuent parfois à des impacts

écologiques et sociaux locaux graves : la pollution nutritive des fermes provoque des proliférations algales nocives, l'utilisation de pesticides et d'antibiotiques suscite des préoccupations quant aux impacts sur les espèces non ciblées et au développement de bactéries résistantes aux antibiotiques, tandis que les individus qui s'échappent des fermes présentent un risque écologique pour les populations sauvages, pour n'en citer que quelques-uns.

Pour répondre à ces problématiques, les revues de littérature peuvent constituer des outils très puissants pour mettre en lumière les impacts de manière objective et standardisée, et ensuite être utilisées pour recommander et orienter des pratiques plus durables. Alors que la demande mondiale en produits bleus devrait doubler d'ici 2050, comprendre et évaluer – sur la base de la littérature scientifique – quels produits bleus sont consommés en Europe, où ils sont produits, et quels impacts écologiques et sociaux locaux découlent de ces comportements de consommation constitue une étape essentielle pour développer des chaînes d'approvisionnement plus durables et équitables.

En conséquence, cette revue devrait contribuer aux programmes phares de Biodiversa+ : « Soutenir la protection de la biodiversité et des écosystèmes terrestres et marins » et « Améliorer le suivi transnational de la biodiversité pour mieux caractériser, comprendre et rendre compte des dynamiques et tendances de la biodiversité » (voir article 1C du cahier des charges).

Article 2. Description of expectations for the desk study

F. Objectifs de l'étude:

La revue devra se concentrer sur trois types de produits bleus (morue, saumon, crevette) et aborder leurs impacts écologiques et sociaux. Cela sera situé dans le contexte plus large des systèmes alimentaires et des chaînes d'approvisionnement mondiaux.

Question principale:

- ➔ **Quelles preuves existent sur les impacts des chaînes de production-consommation des produits bleus européens sur la biodiversité et la société ?**

Questions secondaires possibles:

- Quels écosystèmes et espèces sont les plus affectés ?
- Quelles activités de production de produits de la mer causent les impacts écologiques et sociaux les plus importants ?

The service provider must ensure that this desk study will:

- Contribuer au programme phare de Biodiversa+ : “*Supporting protection and restoration of biodiversity and ecosystems across land and sea*”.

- Contribuer au programme phare de Biodiversa+ : “*Better transnational monitoring of biodiversity to better characterise, understand and report on biodiversity dynamics and trends*”.
- Contribuer au programme phare de Biodiversa+ : *Supporting societal transformation for the sustainable use and management of biodiversity*.
- Fournir un état des connaissances qui aidera à orienter les actions politiques et à améliorer le déploiement de solutions fondées sur la nature, qui émergent comme des stratégies potentielles pour relever ces défis.

G. Expected use of methods:

Il est attendu que les méthodes employées pour produire une telle synthèse s'inspirent des cartes systématiques (James et al., 2016 ; Frampton et al., 2017 ; Livoreil et al., 2017). De plus, des "revues exploratoires" et/ou des "évaluations rapides des faits avérés" (Dicks et al., 2018) peuvent être pertinentes lorsque des méthodes systématiques complètes doivent être accélérées. En effet, l'utilisation d'une méthodologie structurée – qui peut suivre un protocole a priori – pour rassembler et synthétiser les preuves existantes pertinentes (littérature scientifique et/ou grise) est attendue (cf. James et al., 2016 ; Livoreil et al., 2017). Cependant, certains éléments du processus devront être simplifiés ou omis – en fonction du volume de littérature – afin de produire la synthèse dans le délai imparti.

Le temps disponible pour produire l'étude sera d'environ 12 mois. Nous encourageons le prestataire à considérer des méthodes appropriées (nombre de sources académiques, nécessité de simplifier la stratégie de recherche, etc.) afin de livrer l'étude dans les délais (janvier 2026 – voir article 3).

Question structure:

Afin de répondre à la question principale, une formule P-E-O (c'est-à-dire *Population, Exposition, Outcomes* i.e. Résultats) pourrait être particulièrement utile (Frampton et al., 2017 ; Livoreil et al., 2017). En effet, quels impacts sur la biodiversité et la société sont causés par l'exposition aux activités de production ?

Par exemple, la *Population* pourrait correspondre à la biodiversité et aux humains ; *l'Exposition* pourrait correspondre au production de crevettes et de poissons. Les *Outcomes* devraient démontrer comment l'*Exposition* impacte la *Population*.

H. Expected types of output:

La synthèse des connaissances (c'est-à-dire un rapport écrit) doit identifier les lacunes et les clusters de connaissances, ainsi qu'une base de données des preuves existantes, et la liste des publications incluses.

La synthèse doit viser à résumer, analyser et traduire les preuves pour, par exemple, les décideurs, les praticiens, les chercheurs, d'une manière compréhensible et actionnable. Un résumé concis des preuves, des points clés et des implications est requis.

I. Le commanditaire du projet

Biodiversa+, à travers la Fondation Française pour la Recherche sur la Biodiversité (qui est un partenaire de Biodiversa+) est le sponsor du projet.

Le suivi du projet sera assuré par la Fondation Française pour la Recherche sur la Biodiversité en collaboration avec les partenaires de la sous-tâche 4.1.2 de Biodiversa+ (voir article I partie D), en assurant l'alignement avec les besoins généraux et la stratégie de Biodiversa+.

Article 3. Organisation de la livraison

A) Calendrier

- Publication du marché (13 décembre 2024).
- Clôture de la réception (27 janvier 2025 - minuit).
- Notification du contrat (7th février 2025).
- Une première réunion de concertation sera réalisée avec le prestataire retenu au plus tard deux semaines après la sélection du prestataire. Le début des travaux est prévu vers la **mi-février 2024**.
- Des réunions d'avancement bi-mensuelles du travail sont prévues entre le prestataire et Biodiversa+.
- Livraison d'une version préliminaire de l'étude documentaire (Janvier 2026).
- Livraison de la version finale de l'étude théorique (Février 2026).

B) Organisation et délai de réalisation

Le prestataire respectera le calendrier qui sera confirmé lors de la notification du contrat, en tenant compte des délais imposés dans le cahier des charges. Le calendrier, dûment signé par le prestataire, devient un document contractuel.

Le prestataire désignera avant le début des travaux une personne de contact pour la durée du projet.

C) Modification de l'offre

Aucune modification de l'offre choisie ne peut être effectuée en cours de réalisation sans l'autorisation écrite de Biodiversa+ et la validation des responsables du projet.

Toute demande de modification de l'offre choisie par le prestataire doit être écrite et précisée ainsi que les gains ou pertes de performance par rapport à l'offre initiale.

Les frais résultants des modifications et conséquences non validées par Biodiversa+ ainsi que les travaux supplémentaires effectués sans l'autorisation écrite du représentant de Biodiversa+ seront à la charge du prestataire.

D) Information et des réunions sur l'avancement du projet

Une réunion de lancement sera organisée à laquelle le prestataire de services participera. L'objectif de cette réunion sera de présenter les orientations et les méthodes proposées qui

seront utilisées pendant le travail. Ce sera également l'occasion pour le prestataire de services de proposer des améliorations à l'étude documentaire, sur la base de son expérience.

Le prestataire de services est tenu d'être représenté à cette réunion au moins par le chef de projet, ou une personne capable de prendre des décisions / mettre en œuvre les demandes faites par Biodiversa+.

Après chaque réunion de projet, le prestataire informera les représentants de Biodiversa+ de l'avancement et des choix effectués tous les quinze jours (le cas échéant). Les représentants de Biodiversa+, via un "groupe de travail" dédié (voir article 1D) dont le rôle sera de suivre/accompagner le prestataire, auront la possibilité de commenter les choix effectués et de proposer des modifications des choix si ceux-ci ne correspondent pas aux décisions prises lors de la réunion initiale et dans le cahier des charges.

Lors de la candidature, le prestataire de services expliquera dans le document conceptuel comment les personnes référentes de Biodiversa+ seront impliquées dans le processus d'élaboration de cette étude documentaire. Lors de la réunion de lancement, le prestataire de services présentera un projet de planning indiquant les principales étapes de la production de cette étude documentaire et discutera avec Biodiversa+ pour convenir de la manière dont il sera impliqué dans le processus (être informé et/ou être invité à fournir un retour d'information).

E) Personne référente

Au sein de Biodiversa+, la personne chargée du suivi du projet sera : Joseph Langridge. Nous souhaitons discuter régulièrement avec le chef de projet du prestataire par téléphone ou par vidéoconférence afin de garantir une bonne collaboration (en général une fois par mois).

Contact du responsable du projet Biodiversa+ :

Joseph LANGRIDGE

Mail : joseph.langridge@fondationbiodiversite.fr

Téléphone : +33 1 80 05 89 54

Les candidatures doivent être envoyées à Joseph LANGRIDGE par email avant la clôture de la réception, avec Marlies LAETHEM (Marlies.laethem@belspo.be) en copie.

F) Livrables finaux

Le produit final (synthèse bibliographique) doit être conforme à la charte graphique de Biodiversa+ disponible en annexe 4 du présent cahier des charges. La synthèse bibliographique sera rédigée en anglais britannique.

Article 4. Applications

A) Eléments constituant le dossier de candidature

Chaque prestataire devra fournir :

- Une présentation du candidat, le nombre de salariés, la présence d'un chef de projet directement en contact avec le porteur du projet.
- Au moins deux exemples d'expériences antérieures en lien avec le domaine thématique de notre étude documentaire. Au moins 2 exemples de synthèse de connaissances en soi démontrant une expérience dans l'utilisation de ces méthodes (mais pas obligatoirement liées au sujet du présent sujet).
- Un document conceptuel présentant l'approche envisagée pour développer l'étude documentaire Biodiversa+, la cohérence avec Biodiversa+ et un calendrier pour la réalisation de l'étude documentaire.
- Un devis (incluant les options de maintenance et les frais).

B) Critères d'évaluation

Les critères suivants seront utilisés pour évaluer les dossiers de candidature reçus :

- Conformité au cahier des charges, compréhension de nos besoins et des objectifs de l'étude documentaire - 30%.
- Cohérence des méthodes, suggestions pour utiliser des méthodes pertinentes et claires pour l'étude documentaire - 10%.
- Connaissance du contenu, le candidat est à jour sur le sujet de la biodiversité et des solutions fondées sur la nature - 10%.
- Expérience, l'offre dispose d'une preuve ou d'un travail pertinent de haute qualité lors d'engagements précédents - 20%.
- Prix – 30%

Biodiversa+ se réserve le droit de négocier les offres reçues.

C) Budget

Pour réaliser cette synthèse bibliographique, les candidats peuvent demander un budget maximum de **58 000 €** (taxes comprises).

D) Modalités de paiement

- 40% au début du contrat ;
- 60 % après réception de la version finale.

Le prestataire sera chargé d'envoyer une facture en début de contrat puis à la réception et validation par Biodiversa+ de la version finale à la Fondation pour la Recherche sur la Biodiversité.

Article 6. Modalités

A) Pénalités

Lorsque les délais d'exécution contractuels définis dans la présente note sont dépassés, le prestataire encourt, sauf cas de force majeure ou de faute de Biodiversa+, une pénalité de retard de 500€ par mois de retard.

B) Propriété

Le titulaire du marché cède et transfère à la FRB, à titre exclusif, et pour la durée du présent contrat, les droits patrimoniaux attachés aux travaux produits dans le cadre du marché pour les besoins de la FRB. Cette clause de propriété comprend notamment le droit de reproduction sur tous supports et le droit de représentation.

C) Assurances

Avant tout commencement d'exécution, le titulaire doit justifier qu'il est couvert par un contrat d'assurance au titre de la responsabilité civile figurant aux articles 1382 à 1384 du code civil, ainsi qu'au titre de sa responsabilité professionnelle, en cas de dommage occasionné lors ou du fait de l'exécution des prestations objets du marché.

D) Modalités de fin du contrat

Si Biodiversa+ constate un manquement dans l'exécution des prestations par rapport aux obligations résultant de l'application du présent cahier des charges, elle le signale au prestataire par lettre recommandée avec accusé de réception.

Cette lettre a valeur de mise en demeure et le prestataire dispose de 15 jours pour présenter ses observations.

Si Biodiversa+ constate que malgré son avertissement, l'exécution du contrat n'est toujours pas satisfaisante, Biodiversa+ en informe le prestataire de services par lettre recommandée avec accusé de réception. Le contrat peut alors être résilié sans autre mise en demeure et sans préavis au prestataire de services.

La résiliation prend effet à la date de notification de ladite décision. Lors de la résiliation du contrat par Biodiversa+, les paiements effectués ne peuvent être récupérés et Biodiversa+ est libéré des paiements restants prévus au contrat.

E) Litiges et différends

En cas de litige et à défaut d'accord amiable, les difficultés d'application du présent contrat seront soumises au tribunal administratif de Paris.

Article 7. Annexes

ANNEXE 1 : RESSOURCES GÉNÉRALES

- Site internet Biodiversa : <http://www.biodiversa.eu>
- Résumé exécutif du partenariat européen pour la biodiversité : <http://www.biodiversa.org/1762/download> (en anglais).
- Biodiversa+ SRIA : <https://www.biodiversa.org/1913/download> (en anglais).

ANNEXE 2: BIODIVERSA+ RÉSUMÉ DU PROGRAMME “FLAGSHIP” INTITULÉ “IMPROVED TRANSNATIONAL MONITORING OF BIODIVERSITY TO BETTER CHARACTERISE, UNDERSTAND AND REPORT ON BIODIVERSITY DYNAMICS AND TRENDS”

Rationale

- Many efforts have been made to monitor components of European biodiversity, including well established networks to survey populations of common birds and butterflies that increase our understanding of their dynamics and deliver on indicators used by policy makers. However, major knowledge gaps remain for many taxonomic and functional groups, and biodiversity monitoring is largely fragmented among countries/regions, taxa/biodiversity dimensions, databases/data formats, indicators used to communicate, and information fluxes to research and decision makers, including policy makers. It is also needed to increase the coverage of biodiversity monitoring schemes (in terms of areas and biodiversity taxa and dimensions) and to make the best use of traditional and emerging/new methodologies and technologies for monitoring. This would allow establishment of a pan-European network of harmonized monitoring schemes able to measure and analyse biodiversity changes across Europe, increasing our understanding of biodiversity dynamics and efficiently informing decision makers

ANNEXE 3 : BIODIVERSA+ RÉSUMÉ DU PROGRAMME “FLAGSHIP” INTITULÉ « SUPPORTING PROTECTION AND RESTORATION OF BIODIVERSITY AND ECOSYSTEMS ACROSS LAND AND SEA”

Rationale

- The EU Biodiversity Strategy 2030 recognizes that protected areas are important for the conservation of biodiversity, and that the existing network of protected areas is not sufficiently large to safeguard biodiversity. Evidence also shows that the Aichi biodiversity targets of 17% of land and 10% of sea covered by protected areas, are insufficient to adequately protect and restore nature ([IPBES, 2019](#)). The EU Biodiversity Strategy 2030 therefore sets an ambitious objective of establishing a truly coherent Trans-European Nature Network, to include legal protection for at least 30% of the land and 30% of the sea in the EU, of which 1/3 (10% of land and 10% of sea) to be under strict protection. These EU targets are in line with the global targets being

proposed to the next Conference of the Parties (COP15) of the UN Convention on Biological Diversity. According to the Strategy, the target of 30% of the land and 30% of the sea in the EU under legal protection by 2030 should be reached by completing the Natura 2000 network and by new designations under national protection schemes. The Strategy also highlights the importance of setting up ecological corridors in order to have a truly coherent and resilient Trans-European Nature Network, and of promoting and supporting investments in green and blue infrastructure.

- The Strategy identifies the need to concentrate, for the identification of areas to be protected, on areas of very high biodiversity or potential. The designation of additional protected and strictly protected areas, either to complete Natura 2000 or under national protection schemes, will be a responsibility of the Member States. It will be guided by a set of criteria to be agreed on by the Member States by the end of 2021, and based on significant work done in the past to identify areas based on their importance for conservation of biodiversity. This includes work done on [Key Biodiversity Areas KBAs](#) building on decades of experience in the context of identification of Important Bird Areas IBAs, Ecologically and Biologically Significant Areas EBSAs, Alliance for Zero Extinction sites AZEs and other streams of work. Although these criteria are not directly linked to a requirement for legal protection of the identified areas, they provide a good scientific basis to guide the selection of areas to be protected. For example, the KBA criteria can be applied to species and ecosystems in terrestrial, inland water and marine environments and can help identify priority sites for the establishment of [Privately Protected Area](#) (PPAs).
- The guidance to be put forward by the Commission will also indicate how other effective area-based conservation measures (OECMs¹) and greening of cities could contribute to the above-mentioned targets.
- Importance to learn from failures and successes (assessing effectiveness of approaches); importance of exchange of best practices and capacity building;
- Importance of recognizing that different rationales and paths for biodiversity conservation exist, fundamental inputs are expected from the research and knowledge community to deepen our understanding of the drivers of biodiversity dynamics, provide science-based guidance to actions and policies aiming at biodiversity protection and restoration, and help the rigorous assessments of their outcomes ».

**ANNEXE 4: BIODIVERSA+ RÉSUMÉ DU PROGRAMME “FLAGSHIP” INTITULÉ
“SUPPORTING SOCIETAL TRANSFORMATION FOR THE SUSTAINABLE USE AND
MANAGEMENT OF BIODIVERSITY”**

Rationale

- Recent environmental assessments reveal that urgent transformative change can still turn negative biodiversity trends around. This transformative change will need to include all actors of society, including governments, citizens and businesses depending and impacting on biodiversity and nature's contributions to people. In complement to approaches already applied, new and more systemic paths must be explored and promoted acknowledging interdependencies and reinforcing the synergies between biodiversity, human societies and economies. Europe has to meet this challenge, fully recognizing that biodiversity is both a natural heritage to be conserved for future generations and a fundamental asset that provides the basis for transitioning towards a sustainable social and economic system, both in Europe and globally;
- In this context, the priority for research is not only to quantify and understand the status and trends of biodiversity and ecosystem service delivery and act as a warning device, which is crucial, but also to tackle the underlying drivers of biodiversity loss through a whole-society-approach;
- Another key element to make transformative change to halt biodiversity decline a reality is increasing the effectiveness of governance strategies that successfully address and mitigate impacts of non-sustainable human activities on biodiversity. Such approaches could help the elaboration of policies aiming at the right balance between nature conservation and socio-economic development.

ANNEXE 5: CHARTE GRAPHIQUE DE BIODIVERSA+