

La situation mondiale des aires protégées En 2020 Ambitions et menaces

Journées FRB 3 novembre 2020

Les aires protégées peuvent-elles sauver la biodiversité au XXIème siècle ?

Jean-François Silvain Président de la FRB













Une planète profondément modifiée par l'Homme et une érosion accélérée de la biodiversité



Niveau cumulé de modification humaine des écorégions terrestres

84 % des surfaces émergées de la planète font face à des pressions anthropiques multiples, 48% des terres ont été modifiées suite à l'occupation humaine *.

Managing the middle: A shift in conservation priorities based on the global human modification gradient

* Antarctique exclue

Effondrement des populations, des insectes ... aux plantes



Christina M. Kennedy^{1,*} (D) | James R. Oakleaf^{1,*} | David M. Theobald² | Sharon Baruch-Mordo¹ | Joseph Kiesecker¹

Glob Change Biol. 2019;25:811-826.

C'est quoi une aire protégée ?

Les catégories UICN, base de comparaison internationale :

Catégories UICN	Objectifs de gestion	Espaces protégés français (principales correspondances)
Catégorie la Réserve naturelle intégrale	Recherche scientifique	Réserve intégrale (parc national)Réserve naturelle nationale
Catégorie Ib Zone de nature sauvage	Protection de ressources sauvages	
Catégorie II Parc national	Protection d'écosystèmes et récréation	• Parc national (zone cœur)
Catégorie III Monument ou élément naturel	Préservation d'éléments naturels spécifiques	 Réserve naturelle géologique Site classé – Site inscrit
Catégorie IV Aire de gestion des habitats ou des espèces	Conservation avec intervention au niveau de la gestion	 Réserve naturelle nationale Réserve naturelle régionale Réserve naturelle de Corse Réserve biologique intégrale Réserve biologique dirigée Réserve nationale de chasse et de faune sauvage Site du Conservatoire du littoral Arrêté de protection de biotope
Catégorie V Paysage terrestre ou marin protégé	Conservation de paysages terrestres ou marins et récréation	 Parc naturel régional Parc national (zone d'adhésion) Parc naturel marin (selon la réglementation et les objectifs de gestion mis en place) Site des Conservatoires d'espaces naturels Espace naturel sensible
Catégorie VI Aire protégée pour l'utilisation durable des ressources naturelles	Utilisation durable d'écosystèmes naturels	 Parc naturel marin (selon la réglementation et les objectifs de gestion mis en place) Site des Conservatoires d'espaces naturels

Lefebvre T., Moncorps S. (coordination), 2010, Les espaces protégés français : une pluralité d'outils au service de la conservation de la biodiversité. Comité français de l'UICN, Paris, France.

FONDATION POUR LA RECHERCHE SUR LA BIODIVERSITÉ



C'est quoi une aire protégée ?

Une alternative pour les aires marines, basée sur le contrôle des usages :

A regulation-based classification system for Marine Protected Areas (MPAs)

Bárbara Horta e Costa ^{a,b,c,d}, Joachim Claudet ^{c,d}, Gustavo Franco ^a, Karim Erzini ^b, Anthony Caro ^c, Emanuel J. Gonçalves ^{a,*}

Marine Policy 72 (2016) 192-198







Une stratégie prioritaire, mais pas exclusive

Les aires protégées sont un outil incontournable pour sauvegarder et protéger la biodiversité et assurer le maintien des services écosystémiques essentiels à la vie sur la Terre et au devenir des populations humaines.

Elles ne sont en aucun cas **une mise sous cloche** d'une partie de la biodiversité, **cette « image » n'a aucun sens** au regard **des mécanismes écologiques et évolutifs**, processus dynamiques, qui gouvernent la vie sur Terre.

Le **renforcement et l'extension des aires protégées** doit aller de pair avec :

- Ia réduction rapide des pressions et impacts des activités humaines qui s'exercent sur l'ensemble de la biodiversité, dans les espaces protégées et en dehors de ceux-ci,
- ✓ des efforts de restauration des écosystèmes anthropisés,
- un effort de pédagogie vers les populations concernées et de prise en compte de leurs attentes et contraintes pour faciliter la pérennité et le développement des aires protégées, sans en réduire les objectifs écologiques.
- 5

Une très forte mobilisation de la communauté scientifique en prévision de la COP 15 de la CDB

Un aperçu général de la situation en 2020

Protected Areas of the world





Source: UNEP-WCMC and IUCN (2020). Protected Planet: The World Database on Protected Areas (WDPA) [On-line], October 2020, Cambridge, UK: UNEP-WCMC. Available at www.protectedplanet.net Terrestrial protected areas Marine and coastal protected areas OECMs

UN
WCMC

0 15.03% 243,767: Protected Areas

Terrestrial protected area coverage

0 15.07% 7.56%

 \bigcirc

17,449: Protected Areas

Marine protected area

coverage

243,767: Protected Areas 86: OECMs

 \bigcirc

7.56%

17,449: Protected Areas

Marine protected area &

60: OECMs

OECM coverage

Terrestrial protected area & OECM coverage

WCPA **IUCN**

> https://www.iucn.org/theme/pro tected-areas/our-work/worlddatabase-protected-areas

6

FRB FONDATION POUR LA RECHERCHE SUR LA BIODIVERSITÉ

FONDATION POUR LA RECHERCHE SUR LA BIODIVERSITE

Un accroissement quantitatif des surfaces

L'évolution des surfaces et localisations des aires protégées depuis 2010



Fig. 1 | **Mapping the expansion of the global protected-area estate between 2010 and 2019.** The map shows the annual expansion of protected areas across marine (blue-to-pink colours) and terrestrial (green-to-red colours) realms on Earth. Protected area data were sourced from ref.⁷. Country borders were sourced from the Database of Global Administrative Areas (www.gadm.org). Exclusive economic zones were sourced from Flanders Marine Institute (www.marineregions.org).

Area-based conservation in the twenty-first century

Sean L. Maxwell^{1⊠}, Victor Cazalis², Nigel Dudley^{1,3}, Michael Hoffmann⁴, Ana S. L. Rodrigues², Sue Stolton³, Piero Visconti^{5,6,7}, Stephen Woodley⁸, Naomi Kingston⁹, Edward Lewis⁹, Martine Maron¹, Bernardo B. N. Strassburg^{10,11,12}, Amelia Wenger^{1,13}, Harry D. Jonas^{8,14}, Oscar Venter¹⁵ & James E. M. Watson^{1,16}



Un accroissement quantitatif des surfaces

Une vision par pays qui souligne la priorité données aux aires marine protégées depuis 2010



8

Fig. 2 | Growth of global protected-area estate between 2010 and 2019. Circular plot shows increases in areal coverage (%) per year for marine and terrestrial protected-area estates for countries >25,000 km² in size. Landlocked countries are marked with an asterisk. Progress towards the

globally agreed target-to have 17% of land and inland waters, and 10% of coastal and marine areas, protected by 2020-is promising but incomplete. Colours of the bars are as in Fig. 1. Protected area data were sourced from ref.7.



Mais une analyse critique des progrès ...

Table 2 | Synthesis of current progress towards targets for area-based conservation

Global targets for area-based	Progress				
conservation	Good	Moderate	Poor	Unknown	
To conserve:					
• 17% of terrestrial and inland water		Х			
• 10% of coastal and marine areas		Х			
To capture important places for biodiversity and ecosystem services, such as:					
• KBAs		Х			
• Wilderness areas		Х			
To be effectively managed by:					
Having adequate resources			Х		
Abating human pressures		Х			
Having positive biodiversity outcomes				Х	
To be equitably managed		Х			
To be ecologically representative by:					
Covering 17% of all terrestrial ecoregions		Х			
Covering 10% of all marine ecoregions		Х			
Covering 10% of all pelagic regions			Х		
To be well-connected and integrated		Х			

Progress towards targets is assessed as good (substantial positive trends at a global scale relating to most aspects of the element); moderate (the overall global trend is positive but insubstantial or insufficient; there may be substantial positive trends for some aspects of the element but little or no progress for others; or the trends are positive in some geographical regions but not in others); poor (little or no progress towards the element or movement away from it; although there may be local, national or case-specific successes and positive trends for some aspects, the overall global trend shows little or negative progress); or unknown (insufficient information to score progress). Table partially adapted from refs.^{24,152}.

Des progrès jamais bons, souvent modérés ou même faibles en matière de moyens disponibles ou de couverture des zones pélagiques

Maxwell et al., 2020

Zones clés de biodiversité

Représentativité écologique



10

De grandes difficultés, en termes de moyens...

Widespread shortfalls in protected area resourcing undermine efforts to conserve biodiversity

Front Ecol Environ 2019; 17(5): 259–264, doi:10.1002/fee.2042

Lauren Coad^{1,2*}, James EM Watson^{3,4}, Jonas Geldmann⁵, Neil D Burgess^{2,6}, Fiona Leverington^{3,7}, Marc Hockings^{2,3}, Kathryn Knights^{7,8}, and Moreno Di Marco^{3,9}



Moins d'un quart des aires protégées dispose de ressources suffisantes en personnel et en budget Seuls 4, 8 et 9 % des espèces d'amphibiens, d'oiseaux et de mammifères sont suffisamment représentées dans des aires protégées dont les moyens sont en adéquation avec les objectifs, alors que 41, 14 et 25 % de ces espèces sont menacées (UICN)



11

... de niveau effectif de protection

Underprotected Marine Protected Areas in a Global Biodiversity Hotspot

Joachim Claudet,^{1,3,*} Charles Loiseau,¹ Marta Sostres,¹ and Mirta Zupan²





Mer Méditerranée : 1062 aires protégées, soit 6% de la surface. mais seulement 0,23% effectivement protégées



... de résistance aux pressions anthropiques

A global-level assessment of the effectiveness of protected areas at resisting anthropogenic pressures

Jonas Geldmann^{a,1}, Andrea Manica^b, Neil D. Burgess^{a,c,d}, Lauren Coad^{c,e}, and Andrew Balmford^a

PNAS | November 12, 2019 | vol. 116 | no. 46 | 23209-23215



Fig. 1. Map of the 12,315 PAs existing in 1995 (blue) from the 152 countries included in the analysis, across Afrotropic = 2,278, Australasia = 871, Indomalaya = 927, Nearctic = 2,468, Neotropic = 1,033, and Palearctic = 4,738 as well as the 407 PAs for which METT data existed (crimson). Dark gray shows the countries for which we had METT data.

En moyenne, les aires protégées ont subi depuis 15 ans un accroissement des pressions. Dans les régions tropicales la pression associée au changement d'usage des terres en faveur de l'agriculture s'est plus accrue à l'intérieur des aires protégées que dans les surfaces non protégées voisines.

Les résultats montrent que la pression s'accroît sur les aires protégées forestières, mais moins que sur les autres types d'aires protégées.

L'accroissement des pressions sur les aires protégées depuis 15 ans est plus faible dans les pays qui ont un niveau de développement élevé.

Ces résultats alertent quant aux risques d'établissement rapide de nouvelles aires protégées qui ne tiendrait pas compte des conditions permettant leur succès.

Les aires protégées tendent à devenir des surfaces à exploiter là où les populations sont à la recherche de terres



... de rétrogradation, réduction et de déclassement

PPSTPSTTS PPPP

The uncertain funce of protected lands and waters

"Exilad", Fin Rold Canton Ro^{nder}, Exila Colad^{a, 6}, 1200 M. CROL⁴, Rolan, Rold Rana, S. Eand Gailde, Carloⁿ, Roma Bord Stal, Sono, Sino, Crod Servide at 17 Taran 12 Allon Marena, Carlo^{ng, Sin}, Therman Rold Allo Carlo Londol, S. Sart Bol, Crode Store Rolad Star Coladon, Therman Rola Store Stale, Star and Store Store Rolad Lance and M. Choro Rola Carlo Landol, S. Lagar, Ward Store Marena, Lance and M. Choro Rola Carlo Landol, S. Lagar, Ward Store Marena, Lance and M. Choro Rola Carlo Carlo^{n, S}

Entre 1892 et 2018 :

- 73 pays ont adopté 3749 actions de changement de statut des aires protégées,
- retirant le statut de protection à 519 857 km,²
- diminuant les niveaux de régulation dans 1 659 972 autres km^{2,}
- 78% de ces actions ont eu lieu depuis 2000,
- 62% des actions de changement de statut des aires protégées associées au développement de prélèvements de ressources de niveau industriel.

PADDD = RRDAP

Rétrogradation, réduction et déclassement des aires protégées

Protected Area

Protected Area

A clearly defined geographical space, recognized, dedicated and managed, through legal or other effective means, to achieve the long-term conservation of nature with associated ecosystem services and cultural values.

Réduction



Downsize

A decrease in size of a protected area as a result of excision of land or sea area through a legal boundary change.

Rétrogradation

A decrease in legal restrictions on the number, magnitude, or extent of human activities within a protected area.



CONSERVATION

Losing ground in protected areas?

By Lisa Naughton-Treves¹ and Margaret Buck Holland²

Saving biodiversity requires reducing extractive pressures and engaging local communities in management Scie

Science 31 MAY 2019 • VOL 364 ISSUE 6443





Des défis à relever : renforcer l'efficacité des aires protégées

Review

14

Framework to develop a consolidated index model to evaluate the conservation effectiveness of protected areas

Woon Hang Lee*, Saiful Arif Abdullah Ecological Indicators 102 (2019) 131–144



Interactions entre différents facteurs à l'origine de l'inefficacité d'aires protégées Composants et indicateurs choisis pour développer un indice consolidé d'efficacité des AP en zone tropicale



Des défis à relever : prendre en compte la diversité des habitats des espèces

Global conservation of species' niches

Jeffrey O. Hanson¹[⊠], Jonathan R. Rhodes², Stuart H. M. Butchart^{3,4}, Graeme M. Buchanan⁵, Carlo Rondinini⁶, Gentile F. Ficetola⁷⁸ & Richard A. Fuller¹

Nature | Vol 580 | 9 April 2020



Fig. 1 | Coverage of species' niches by existing protected areas. a-c,

15

50-75 25-50 1-25 0

La diversité des niches écologiques des populations d'espèces n'est pas suffisamment prise en compte Fig. 2|Priority areas for covering species' niches. a, Spatial prioritization for expanding the global system of protected areas to represent the breadth of environmental conditions found across the geographic ranges of species (n=19,937). Per cent of cell 75–100

Des défis à relever : prendre en compte les originalités écologiques







FRB

FONDATION POUR LA RECHERCHE



Des défis à relever : prendre en compte la dimension évolutive

Spatial overlaps between the global protected areas network and terrestrial hotspots of evolutionary diversity



17 Moins des 10% des hot spots de diversité évolutive font l'objet de protection



Des défis à relever : intégrer le changement climatique

Predicted climate shifts within terrestrial protected areas worldwide

Samuel Hoffmann ¹*, Severin D.H. Irl ¹,2,3 & Carl Beierkuhnlein ¹,2,4 NATURE COMMUNICATIONS (2019)10:4787



Des conditions climatiques nouvelles aux échelles locales, régionales et globales d'ici la fin du siècle pour les aires protégées des biomes tempérés et de haute latitude nord :

18 des perturbations significatives de leur fonctionnement écologique (migrations d'espèces hors des aires protégées, entrée d'espèces exotiques envahissantes).



Des défis à relever : intégrer le changement climatique

Coupled Networks of Permanent Protected Areas and Dynamic Conservation Areas for Biodiversity Conservation Under Climate Change

Cassidy C. D'Aloia^{1,2*†}, Ilona Naujokaitis-Lewis^{3†}, Christopher Blackford², Cindy Chu⁴, Janelle M. R. Curtis⁵, Emily Darling^{2,6}, Frédéric Guichard⁷, Shawn J. Leroux⁸, Alexandre C. Martensen⁹, Bronwyn Rayfield^{10,11}, Jennifer M. Sunday⁷, Amanda Xuereb² and Marie-Josée Fortin²

Frontiers in Ecology and Evolution | www.frontiersin.org February 2019 | Volume 7 | Article 27

Value of protected areas to avian persistence across 20 years of climate and land-use change

Michelle A. Peach ,^{1*}⁺ Jonathan B. Cohen,¹ Jacqueline L. Frair,¹ Benjamin Zuckerberg ,² Patrick Sullivan,³ William F. Porter,⁴ and Corey Lang⁵

Conservation Biology, Volume 33, No. 2, 423-433

- Les aires protégées réduisent le risque d'extinction locale et facilitent les déplacements vers de nouvelles zones.
- Favoriser la création de nouvelles aires protégées plutôt que l'élargissement des aires existantes, pour réduire les extinctions et fournir des zones relais pour le plus grand nombre d'espèces.

Protected areas act as a buffer against detrimental effects of climate change—Evidence from large-scale, long-term abundance data

Petteri Lehikoinen^{1,2} 💿 | Andrea Santangeli¹ 💿 | Kim Jaatinen³ | Ari Rajasärkkä⁴

Aleksi Lehikoinen¹ 🝺

Glob Change Biol. 2019;25:304-313.

Les aires protégées sont essentielles pour :

- limiter la diminution des aires de distribution des espèces du nord,
- faciliter l'expansion vers le nord des espèces du sud tributaires des aires protégées,
- aider les espèces à s'adapter aux conditions climatiques en évolution rapide et contribuer à l'atténuation des pertes de biodiversité,
- Laisser le temps de lancer des programmes de conservation plus larges sur des terres actuellement non protégées.

FOR LA BIODIVERSITE

Des défis à relever : assurer la connectivité entre les aires protégées

Europe

Africa

America

Dem

sconnected

Connected

Just ten percent of the global terrestrial protected area network is structurally connected via intact land

Michelle Ward ^{1,2}^{ZM}, Santiago Saura^{3,4}, Brooke Williams ^{1,2}, Juan Pablo Ramírez-Delgado ⁵, Nur Arafeh-Dalmau ^{1,2}, James R. Allan^{2,6}, Oscar Venter⁵, Grégoire Dubois ³ & James E. M. Watson ^{1,2,7} NATURE COMMUNICATIONS | (2020)11:4563 | https://doi.org/10.1038/s41467-020-18457

Si 40% de la surface terrestre est intacte, seul 9,7% du réseau des aires protégées terrestres est structurellement connecté.

En moyenne 11% des aires protégées de chaque pays ou territoire est connecté.



Hugo B. Harrison^{a,b,1}0, Michael Bode^c0, David H. Williamson^{a,d}0, Michael L. Berumen^e0, and Geoffrey P. Jones^{a,d}(



21

Des défis à relever : Les aires protégées à l'ère des zoonoses

- Les aires protégées limitent les pénétrations humaines dans les habitats de la faune sauvage et les prélèvements de cette faune ;
- elles évitent la destruction de ces habitats en limitant le changement d'usage des terres (agriculture, exploitation minière et développement des infrastructures).

Les aires protégées sont donc une des solutions à privilégier pour réduire les contacts entre humains et faune sauvage et donc les risques de zoonoses puis d'épidémie.

- Le maintien, dans les aires protégées, de communautés biologiques fonctionnelles ayant une diversité spécifique élevée permettrait d'éviter l'émergence de pathogènes majeurs susceptibles d'être à l'origine de zoonoses.
- Les aires protégées, si les activités touristiques et récréatives, sources de contact entre Hommes et faune sauvage, sont gérées avec parcimonie, limitent aussi le transfert d'agents pathogènes de l'Homme aux animaux sauvages (primates par exemple)

https://www.fondationbiodiversite.fr/wpcontent/uploads/2020/05/Mobilisation-FRB-Covid-19-15-05-2020-1.pdf





Des défis à relever : Mieux valoriser les aires protégées

ECONOMICS

Evaluating the impacts of protected areas on human well-being across the developing world

R. Naidoo^{1,2}*, D. Gerkey³, D. Hole⁴, A. Pfaff⁵, A. M. Ellis⁶, C. D. Golden⁷, D. Herrera⁸, K. Johnson^{9†}, M. Mulligan¹⁰, T. H. Ricketts¹¹, B. Fisher¹¹

Naidoo et al., Sci. Adv. 2019;5

- Des niveaux de bien-être plus élevés de 17% et une probabilité de pauvreté plus faible de 16% à proximité des aires protégées incluant du tourisme / au cas de ménages vivant loin des aires protégées.
- Des scores taille-pour-âge plus élevés de 10% et 13% en moins de risques de présenter un retard de croissance chez enfants de moins de 5 ans vivant à proximité d'aires à usage multiple et tourisme / à des enfants vivant loin des aires protégées.

Policy analysis

Evidence from eleven countries in four continents suggests that protected areas are not associated with higher poverty rates

CONSERVATION

Protected area targets post-2020

Outcome-based targets are needed to achieve biodiversity goals

By Piero Visconti^{1,2,3}, Stuart H. M. Butchart^{4,5}, Thomas M. Brooks⁶, Penny F. Langhammer^{7,5,9}, Daniel Marnewick¹⁰, Sheila Vergara¹¹, Alberto Yanosky¹², James E. M. Watson^{13,14}

Science 19 APRIL 2019 • VOL 364 ISSUE 6437



Fig. 2. Conceptualizing PA impacts. Possible mechanisms of PA impacts on the health and wealth of nearby people. Individual pathways can be combined to conceptualize an impact mechanism; e.g., pathway ADG suggests how PAs can lead to better health outcomes via income gains from PA-related tourism employment that are then spent on improving children's health.

Christos Mammides

Biological Conservation 241 (2020) 108353



FONDATION POUR LA RECHERCHE SUR LA BIODIVERSITÉ

Le défi de la protection forte : un constat de plus grande efficacité

Global patterns of forest loss across IUCN categories of protected areas

Roxanne Leberger^{a,b,*}, Isabel M.D. Rosa^{a,b,d}, Carlos A. Guerra^{a,b}, Florian Wolf^a, Henrique M. Pereira^{a,b,c}



Entre 2000 et 2014, les pertes de forêts ont été moins fortes dans les aires protégées et dans les catégories UICN I à III, les plus strictes



Le défi de la protection forte : un constat de plus grande efficacité

The rotten apples of Brazil's agribusiness

Brazil's inability to tackle illegal deforestation puts the future of its agribusiness at risk



A confirmer : les aires protégées et les terres indigènes semblent avoir résisté en Amazonie à l'accroissement de la déforestation

By Raoni Rajão,¹ Britaldo Soares-Filho,¹ Felipe Nunes,¹ Jan Börner,² Lilian Machado,¹ Débora Assis,¹ Amanda Oliveira,¹ Luis Pinto,³ Vivian Ribeiro,⁴ Lisa Rausch,⁵ Holly Gibbs,⁵ Danilo Figueira¹



Le défi de la protection forte : on peut le tenter !

A new wilderness for Central Europe? — The potential for large strictly protected forest reserves in Germany

Sebastian Brackhane^{a,b,*}, Nicolas Schoof^{a,c}, Albert Reif^{a,c}, Christine B. Schmitt^{c,d}

Biological Conservation 237 (2019) 373–382

Objectif de la stratégie biodiversité allemande : établir des espaces de vie sauvage sur 2% du territoire en 2020 contre 0,6% actuellement.

Jusqu'à 10,3% de la surface du territoire pourrait devenir des espaces de vie sauvage si des surfaces de l'ordre de 1000 ha sont sélectionnées. Ce pourcentage tombe à 0,6% pour des surfaces de 10000 ha.

Les espaces de vie sauvage sont :

- gouvernés par les processus naturels,
- non modifiés ou seulement légèrement modifiés et libres d'activités intrusives ou extractives humaines, d'installation ou d'infrastructures humaines et de perturbation visuelle (EC, 2013)
- correspondent à la catégorie UICN lb »





26

Fixer une ambition mondiale ?

A "Global Safety Net" to reverse biodiversity loss and stabilize Earth's climate /Un «filet de sécurité mondial» pour inverser la perte de biodiversité et stabiliser le climat de la Terre

E. Dinerstein, A. R. Joshi, C. Vynne, A. T. L. Lee, F. Pharand-Deschênes, M. França, S. Fernando, T. Birch, K. Burkart, G. P. Asner, D. Olson

Sci. Adv. 2020; **6** : eabb2824 4 Septembre 2020

Où comment prendre en compte :

- les besoins de protection de la biodiversité,
- les besoins de préservation des zones riches en carbone ou capables d'en stocker,
- en intégrant les aires destinées aux populations autochtones

Transcription FRB : https://www.fondationbiodiversite.fr/wpcontent/uploads/2020/10/FRB-synthèse-filet-securite-mondial-octobre-2020.pdf

RÉSULTATS

Tableau 1 : Éléments du filet de sécurité mondial pour étendre la protection de la biodiversité terrestre et stabiliser le climat au-delà de l'étendue actuelle des zones protégées et améliorer leur connectivité.

	Intitulé du jeu	surface	Surface totale de	Quantité estimée de	Recouvrement avec la cartographie des terres		
	de données		terres	carbone	indig	ènes	
		En km²	En %	En mégatonnes	En km²	En %	
	Surface totale de terres ¹	134 126 000	100	2 923 028	37 900 308	28	
	Total des surfaces protégées terrestres	20 210 878	15,07	484 929	8 032 078	40	
	Surfaces totales devant être protégées par le filet de sécurité Mondial (en incluant les aires actuellement protégées)	67 544 335	50,36	1905 428	23 903 887	35	
	Contribution spécifique des t	erres actuellem	ient non protég	ées²			
	Objectif 1. Conserver la diver	sité et l'abonda	nce de la vie su	la Terre (surfaces é	emergées)		
	Ensemble 1 : Rareté des espèces ³	3 047 787	2,27	75 638	526 739	17	
	Ensemble 2 : Assemblages d'espèces distinctes	8 072 308	6,02	239 978	3 235 858	40	
	Ensembe 3 : Phénomènes rares	8 414 171	6,27	442 625	4 092 873	49	
_	Ensemble 4 : Intégrité des espaces	21 515 364	16,04	602 157	7 157 106	33	
E	Subtotal	41 049 630	30,61	1 360 399	15 042 327	37	
	Objectif 2. Améliorer le stock	age et la réduct	tion du carbone				
	Zones de stabilisation climatique de niveau 1 ⁴	2 337 236	1,74	82 878	309 899	13	
	Zones de stabilisation climatique de niveau 2 ⁵	3 946 581	2,94	48 122	549 335	14	
E	Subtotal	6 283 826	4,69	131 000	859 234	14	
-	Objectifs combinés. Conserv	er la biodiversit	é et améliorer le	e stockge de carbon	e		
	Surface totale nécessaire pour atteindre les objectifs 1 et 2	47 333 457	35,29	1 420 499	15 871 809	34	
	Objectif 3. Corridors pour la	vie sauvage et l	e climat ⁶				
	Surfaces nécessaires si les objectifs 1 et 2 sont atteints	3 584 614					
	surfaces nécessaires si les objectifs 1 et 2 ne sont pas atteints (prise en compte des seules aires protégées existantes)	5 705 206					



En guise de bilan

Les aires protégées sont :

- Un outil incontournable pour protéger la biodiversité et assurer le maintien des services écosystémiques essentiels à la vie sur la Terre et au devenir des populations humaines.
- Des surfaces qui peuvent contribuer au stockage du carbone et à atténuer les effets du changement climatique sur les composants de la biodiversité.
- Un outil pertinent pour limiter les risques de multiplication des zoonoses et des pandémies, tout en contribuant au bien-être humain.

ll faut :

- Se fixer des objectifs planétaires en matière d'accroissement des aires protégées terrestres (les 30%, et si possible plus) et intégrant la notion de protection forte afin de permettre la libre évolution des non-humains.
- **Passer des aires protégées « de papier »** et des chiffres bruts (l'atteinte de la cible 11 d'Aichi par exemple) au **concret**, tant du point de vue respect de la réglementation que de la prise en compte des objectifs écologiques. **Cela sous-entend suivi, contrôle et financements.**
- Mettre en avant les « success story », notamment au Sud, insister sur les bénéfices socioéconomiques des aires protégées, et investir dans la pédagogie vers les décideurs, les acteurs économiques, les jeunes, etc..
- 27 Se donner les moyens de nos ambitions et ne pas oublier qu'on est face à l'urgence (cf. rapport mondial de l'IPBES et les travaux de recherches en cours).